

Е. И. БОГДАНОВА

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ БРАТСТВА «ВОЛЬНЫХ КАМЕНЩИКОВ»

Адекватность восприятия какого-либо явления находится в прямой зависимости от наличия широкого круга источников и степени освещения проблемы в специальных исторических исследованиях. На протяжении долгого периода времени об Ордене «вольных каменщиков» говорилось: в наличии есть лишь масонский сюжет, но нет проблемного поля исследования. Это объяснимо. Вплоть до конца восьмидесятых годов XX в. сведения о масонском вопросе базировались в большинстве работ не на источниковедческой основе, а на полумистических трудах публицистического характера. В данный момент ситуация несколько улучшилась. В статьях и монографиях последних лет все больше внимания уделяется доступным для исследования источникам и архивным материалам. Появляется реальная возможность использовать ресурсы мировой электронной сети. Поэтому задача данной публикации показать, насколько широк круг источников по вышеизложенной проблеме, пояснить трудности, возникающие при их включении в проблемное поле исследования.

Существует общеизвестная классификация источников Н. Смита по истории масонства в России. Данная классификация, с определенными оговорками, может применяться и к общей классификации источников по истории Ордена в целом. Выделяется пять категорий источников: 1) делопроизводственные материалы

172

Ордена; 2) свидетельства масонов; 3) сведения, имеющие хождение в масонских кругах; 4) сведения, исходящие из заслуживающих внимания источников; 5) источники антимасонской направленности¹.

Также существует классификация источников по методам и формам отображения. В данной публикации речь пойдет лишь о вещественных и письменных источниках. Используются будут как собственно письменные источники, так и письменные источники на электронных носителях.

Однако сразу же сделаем несколько оговорок. К сожалению, распределение источниковедческой базы на всем промежутке истории спекулятивного масонства неоднородно. Несопоставим объем источников, относящихся к истории российского и западноевропейского масонства. Сведения о работе Братства весьма специфичны в силу закрытого характера организации. Надеемся, что подобные оговорки не помешают в данном исследовании.

К первой категории источников относят документы делопроизводства Ордена «вольных каменщиков». Это разнообразнейшие источники законодательного характера. В первую очередь — Конституции различных послушаний и систем: «Новая книга Конституций» Андерсона (существуют две редакции — 1723 и 1738 гг.)²; Конституция «Ахиман Резон» Дермонта³; Конституция каменщиков Страсбурга (1459) и Протокол союза орденов мартинистов (от 28.10.1962)⁴; а также Клермонтский и Шотландский Уставы⁵. Эти, немногочисленные из подлинных источников по истории Ордена, материалы рассказывают об общих принципах, названии и степенях послушания, основах идеологии, отношении к внешнему миру, структуре и руководящих органах данного Устава и т. д. К перечисленным уставам, несмотря на видимую достоверность фактов, следует относиться критически, т. к., за исключением Конституций Андерсона и Дермонта, они предназначены непосвященным из внешнего мира. (Особо остановимся на «Конституции каменщиков Страсбурга». Эта Конституция не что иное, как желание представителей некоторых послушаний Ордена представить историю организации не с начала XVIII в., а гораздо ранее). Вся группа вышеуказанных документов относится к материалам делопроизводства.

173

К основным источникам по истории Ордена относят и документы, находящиеся в различных архивных коллекциях. В данном случае это документы отдела рукописей Национальной библиотеки в Париже (архивы Великого Востока Франции и Великой ложи Франции), а также документы Центра хранения историко-документальных коллекций (ЦХИДК). В прошлом это особый архив, где находятся документы архива масонских послушаний Франции, Бельгии, России и других стран, вывезенных после освобождения Германии. В настоящий момент к ним относятся следующие фонды: Ф. 92 — Великий Восток Франции, Ф. 93 — Великая Ложа Франции, Ф. 111 — Верховный Совет Франции, Ф. 112 — объединение архивных масонских фондов, Ф. 113 — масонские ложи Франции, Ф. 114 — масонские ложи Бельгии, Ф. 118 — коллекция документальных материалов масонских лож, Ф. 163 — Великая Национальная и независимая ложа Франции, Ф. 175 — масонские ложи и капитулы, Ф. 187 — Международный масонский Орден Друа Юмен, Ф. 730 — Капитул и

лож Астреи, Ф. 729 — архив ложи Великий Свет Севера, Ф. 1412 — документы масонских лож XVIII—XX вв. В ЦХИДК в настоящий момент хранятся довольно полные довоенные архивы лож Гермес, Астрея, Капитула Астрея, П. А. Бурьшкіна, ложи Великий Свет Севера⁶. Некоторые из документов вышеперечисленных архивов (фонды 111, 1412, 92, 729, 114, 123, 93 — всего 29 документов) опубликованы в монографии О. Ф. Соловьева⁷. Открытие и издание материалов из данных архивов — значительный шаг в освоении ранее закрытой информации. Следует лишь сказать, что здесь исследователей истории масонства ожидают «подводные течения». Документы российских архивов, в отличие от французских коллекций документов, не могут быть предметом систематического поиска. Описанием документов из архивов ЦХИДК, как и их систематизацией, занимались не историки. Поэтому даже деление на фонды весьма условно. Еще одной проблемой следует считать то, что в данных документах нет четкого разграничения между собственно масонскими документами в строгом смысле и источниками других типов: докладов на заседания лож, заметок и т. д. Предварительно и особо следует изучить масонскую терминологию, обязательно знание организационной структуры Ордена, символики и ритуалов. В данных

архивах находятся документы масонского делопроизводства, воспоминания, докладные записки, исторические очерки братьев-масонов, личные дела членов Ордена, списки лож и т. д. Источники охватывают длительный период с XVIII в. по 1939 г. и касаются как документов по Уставам, ритуалам и символам, так и материалов, свидетельствующих о влиянии «вольных каменщиков» на социально-политические процессы в мире, в первую очередь в России и Западной Европе. К еще одной группе масонских архивных материалов относят вещественные источники: знаки и предметы масонских лож, в символах раскрывающие историю Ордена. Этот тип источников весьма интересен, т. к. в различных системах при проведении ритуалов использовался инвентарь, имеющий строго определенный внешний вид и установленный символический набор. При соответствующей подготовке легко определить принадлежность знака или предмета к мастерской, послушанию, обозначить ступень посвящения его хозяина и род его занятий в ложе. Перечень знаков российского масонства опубликован в монографии Д. Лотаревой⁸. В дополнение к вышеназванным архивам следует обратить внимание на материалы всемирной электронной сети. Так, интересующие нас материалы можно найти при посещении официальных сайтов Великой Ложи России, Ордена Мартинистов, Регулярного Масонского Верховного Совета России и др.⁹ Однако в данном случае всегда следует помнить об общеизвестном праве братьев, начиная с 3, скрывать информацию об обществе от непосвященных.

Ко второй и третьей категории источников относят разнообразные свидетельства братьев-масонов, время от времени вводимые в историческое поле исследования. В первую очередь это документы личного характера, краткие исторические заметки и т. д. К ним относятся работы Б. Телепнева и Л. Д. Кандаурова по истории русского масонства¹⁰, архивный фонд Т. А. Осоргиной (Бакуниной)¹¹, а также письма Е. Кусковой к Н. В. Вольскому¹². В основном эти работы посвящены русскому дореволюционному масонству и сводятся к выяснению роли Ордена в политических процессах, предшествующих революции 1917 г.

К четвертой категории источников отнесем материалы, исходящие из заслуживающих доверия немасонских публикаций. Это исследования начала девяностых годов XX в., где авторы скру-

пулезно отбирали факты, предназначенные для исторического исследования. К их числу отнесем уже давно ставшее энциклопедическим издание «Масонство в его прошлом и настоящем» под редакцией С. Мельгунова и Н. Сидорова¹³; статьи Т. О. Соколовской в журналах: «Русский Архив», «Русская Старина», «Море», «Всемирный Вестник», статьи Н. Н. Беклемешева¹⁴, монографии А. Н. Пыпина¹⁵, В. Вернадского¹⁶, Л. Хасса¹⁷ и др. К сожалению, объем публикации не дает возможности охарактеризовать каждое из вышеперечисленных исследований в отдельности, но материал, изложенный в них дает яркую картину деятельности Ордена в России и за рубежом.

Что касается пятой категории источников антимасонского характера, то ее можно охарактеризовать следующим образом: они дают лишь оценочное представление о деятельности Ордена. В публикациях подобного толка факты используются лишь для подтверждения заранее заданных схем. Причем это факты действительно перепечатаны из официальных масонских изданий, но с добавлением разного рода домыслов. Теперь, когда все больше первоисточников становятся доступными для включения в историческое исследование, к подобным материалам либо нет необходимости обращаться, либо надо это делать весьма осторожно.

Все категории материалов не позволяют дать полную и глубокую картину о наличии источников по данной проблеме, но возможность подобного обзора возрастает по мере предания гласности все новых и новых типов источников.

¹ Smith N. Political Freemasonry in Russia, 1906—1918: A Discussion of the Sources // The Russian Review. 1985. Vol. 44.

² Конституция Андерсона или древние заповеди Вольного каменщика // <http://www.freemasonry.ru/Asite.htm>; or <http://www.freemasonry.narod.ru>

³ АНИМАН REZON or Constitution of free-masonry. [Б. м., б. г.] / Из фондов отдела иностранной литературы Национальной библиотеки Республики Беларусь.

⁴ Конституция каменщиков Страсбурга; Протокол союза орденов мартинистов // <http://www.freemasonru.narod.ru>

⁵ Шотландский Устав; Клермонтский Устав // Масонские крипты // <http://members.aol.com/COUNCILMW/TheCrypticFreemason.htm>

⁶ Серков А. И. История русского масонства (1845—1945). СПб., 1997. С. 16—17.

176

⁷ Соловьев О. Ф. Масонство в мировой политике XX века. М., 1998. С. 218—254.

⁸ Лотарева Д. Знаки масонских лож Российской империи. М., 1994. С. 39—105.

⁹ Регулярный Масонский Верховный Совет России // <http://freemasonry.narod.ru/glor/htm>; Мировое масонство // <http://freemasonry.narod.ru>; Словарь терминов // <http://freemasonry.narod.ru/term.s.htm>; Вестник Великой Ложы России // <http://freemasonry.narod.ru/vestnik/1.html>; Закон Степени Иоанновского масонства // www.hanage.spp.ru

¹⁰ Telernef В. Outline of the History of Russian Freemasonry. London, 1928; Кандауров Л. Д. О «Великом Востоке народов России» // Вестник Моск. ун-та. Сер. 8. 1998. № 3. С. 77—79.

¹¹ Бакунина Т. А. Знаменитые русские масоны. М., 1991.

¹² Из письма Е. Кусковой к Н. В. Вольскому // http://pereplet.saimu.ru/ХРОНОС/docum/1955_kuskova.htm

¹³ Масонство в его прошлом и настоящем: В 2 т. М., 1991.

¹⁴ Беклемешев Н. Н. Значение франкмасонства для флота // Море. 1907. № 11.

¹⁵ Пыпин А. Н. Русское масонство XVIII и первой четверти XIX века. Пг., 1916.

¹⁶ Вернадский В. Русское масонство в царствование Екатерины II. Пг., 1907.

¹⁷ Хасс Л. Еще раз о масонстве в России начала XX века // Вопросы истории. 1990. № 1.

177