

**А. Н. АВДЕЙ, В. Н. СИДОРЦОВ**

## ЭФФЕКТ ЛОГИСТИЧЕСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Обращение к логистике (математической логике) может быть весьма полезным в историческом анализе, когда сталкиваешься с проблемой восполнения недостающих данных в массовых исторических источниках, в частности переписях населения. Компаративное исследование первых всеобщих переписей населения 1897 и 1926 гг. в пределах современной территории Беларуси, осуществленное в кандидатской диссертации В. А. Латышевой<sup>1</sup>, показало, что если первая перепись, зафиксировавшая жителей региона по культурному и этноконфессиональному показателям, указала на их этническую принадлежность, главным образом белорусскую, то вторая — на устойчивость этой идентичности. Однако распространение такого вывода на всю территорию современной Беларуси может показаться по меньшей мере некорректным вследствие того, что вторая перепись не касалась западной половины Беларуси.

Тем не менее, располагая данными переписи по всей территории Беларуси и выделяя соответствующие показатели по ее восточной половине (впоследствии советской Беларуси) за 1897 г. и данные по этой части за 1926 г., мы можем: 1) после применения к ним количественного анализа (мер уровня и мер рассеяния) убедиться в правомочности определять целое по его части (таблица 1); 2) определить количественные показатели по Западной Беларуси на год второй переписи, апеллируя к теории относительности и используя уравнение Ферхюльста-Перла, «открытое» нам в статье А. Н. Авдея<sup>2</sup>, т. е. найти четвертую точку

129

(РБ 1926: таблица 2, графа 2) по известных нам трем точкам (РБ 1897, БССР 1897 и БССР 1926); 3) сравнить графы 2 и 3, а для наглядности — их графики (БССР 1926 и РБ 1926), изображенные на рис. 1. В итоге убеждаемся в том, что частное изменяется по законам общего. Значит, сравнение переписей в предложенных территориальных границах вполне допустимо, и тем более, если речь идет о тенденциях эволюции.

*Таблица 1*

**Возможности сравнения демографических показателей на территории Беларуси<sup>3</sup>**

Возрастные группы	На 1000 женщин данного возраста приходилось		
	1897 (y)	1926 (y1) терр. БССР	1897 (y2)
0—4	989	960	1002
5—9	1006	1017	992
10—14	996	1000	1015
15—19	1006	1010	885
20—24	854	867	882
25—29	1010	1061	945
30—34	962	855	915
35—39	924	927	1062
40—44	1068	923	872
45—49	878	949	1051
50—54	1051	942	854
55—59	875	848	1176
60—64	1212	880	976
65—69	1115	966	1300

Меры уровня:

*Среднее арифметическое:*  $x=36,87$ ;  $y=1010,6$ ;  $y1=943,07$ ;  $y2=1007,87$ .

*Медиана (x)=37.*

*Модальный интервал:*  $y = 303$ ;  $y1 = 265,3$ ;  $y2 = 327,3$ .

Меры рассеяния:

Размах вариации:  $R_y = 359$ ;  $R_{y1} = 213$ ;  $R_{y2} = 455$ .

Дисперсия:  $y1 = 11228,77$ ;  $y11 = 3677,796$ ;  $y12 = 16071,05$ .

Среднее квадратическое отклонение:  $y = 105,97$ ;  $y1 = 60,64$ ;  $y2 = 126,77$ .

Коэффициент вариации:  $x = 10,49\%$ ,  $x1 = 6,43\%$ ,  $x2 = 12,58\%$ .

Коэффициент корреляции:  $R_{xy} = 0,46$ ;  $R_{xy1} = -0,46$ ;  $R_{xy2} = 0,51$ .

Уравнение регрессии:  $y_x = 1010,6 + 2,8x$ ;  $y_{x1} = 943,07 + (-1,18)x$ ;

$y_{x2} = 1007,87 + 3,02x$

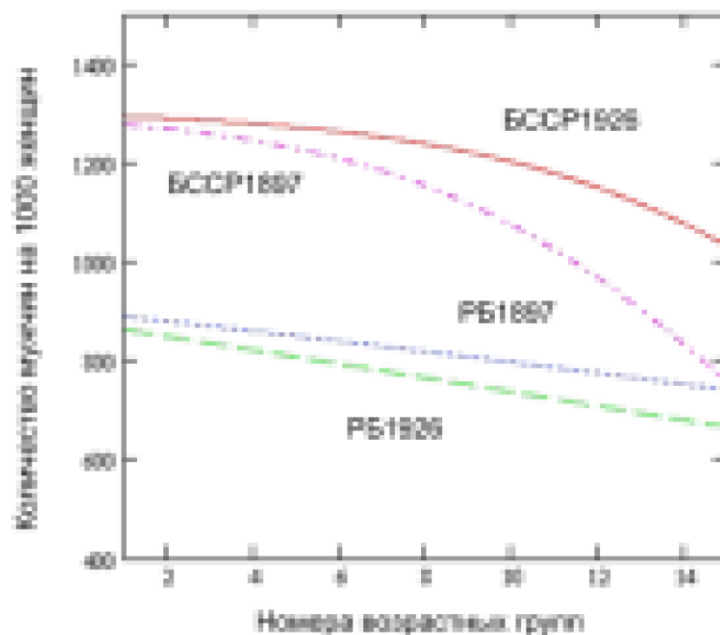
**Вывод.** Если по  $y_2$  (часть) можно судить об  $y$  (целое), то по  $y_1$  — об  $y$ , но уже 1926 г., так как единичными остаются закономерности собственно демографического развития.

Таблица 2

**Уточненное количество мужчин на 1000 женщин по возрастным группам населения Беларуси на 1926 г. (соответственно территории современной РБ и БССР 1926 г.)**

Возрастные группы	РБ	БССР 1926
0—4	958,803	960
5—9	972,387	1017
10—14	999,121	1000
15—19	889,038	1010
20—24	1012,25	867
25—29	945,085	1061
30—34	931,241	855
35—39	1038,03	927
40—44	917,279	923
45—49	1025,22	949
50—54	903,208	942
55—59	985,829	848
60—64	1063,10	880
65—69	1050,65	966
70 и старше	—	941

**Вывод.** Компаративный анализ приведенных данных показывает, что частное изменяется по законам общего.



*Рис. 1. Качественная оценка половозрастной структуры  
РБ 1926 и БССР 1926*

Конечно, индивидуальная идентичность взаимодействует с культурой, занимающей господствующее положение в момент переписи. Ее компоненты скорее включаются в индивидуальную идентичность, чем противопоставляются ей. И это на конкретных примерах отчетливо показал П. В. Терешкович, один из четырех участников с белорусской стороны состоявшегося с 5 по 9 октября 2007 г. в Париже круглого стола на тему: «Концептуализм прошлого и идентификация в истории: Франция, Европа и контекст культурных границ». Такая означенная выше идентификация в большей мере и даже переходящая за допустимые границы может быть отнесена лишь к Западной Беларуси, но не к советской, где перепись проходила в условиях белорусизации.

Значит, даже в условиях известного влияния, если нет давления со стороны ситуационно господствующей культуры, в данном случае польской, мы можем, соблюдая корректность в должной мере, по час-

132

ти (советская Беларусь) судить о целом (вся Беларусь в ее современных границах).

Продолжая в дальнейшем исследования в этом направлении, нам предстоит интерполировать на 1926 год данные переписей по Западной Беларуси, проведенных польскими властями в 1921 и 1931 гг., и убедиться в правомерности наших выводов или в тенденциозности подхода со стороны осуществлявших всеобщий учет населения и той политической осторожности, которую могли проявлять местные жители.

Как бы то ни было, логистические измерения в исторических исследованиях уточняют и углубляют наши представления о тенденциях развития общества, инициируют постановку новых проблем. Их освоение и использование — одна из важных методологических задач отечественной историографии.

<sup>1</sup> *Латышева В. А.* Население Беларуси по переписям 1897 и 1926 гг.: сравнительный анализ: автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. ист. наук. Минск, 2007.

<sup>2</sup> *Авдей А. Н.* Логистическое распределение и точки бифуркации // Проблемы методологии исследований истории Беларуси: материалы науч. конф., Минск, 26—27 октября 2006 г. Минск : Беларус. наука, 2007.

<sup>3</sup> Данные взяты из «Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года». Книги: Могилевская губерния, с. 12—27; Минская губерния, с. 12—21, 26—27; Витебская губерния, с. 18—23, 26—27, 30—33, 38—39.

<sup>4</sup> Данные во втором столбце (РБ 1926) рассчитаны по уравнению Ферхюльста- Перла.

133