

Л. Ф. ШИРКО

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА БЕЛОРУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В настоящее время все более широкое распространение в практике научно-исторического исследования получает системный подход. Это связано с попытками углубленного анализа целых общественно-исторических систем, раскрытия внутренних механизмов их функционирования и развития. Историографическая наука представляет собой такую сложную систему. Применяя системный подход к анализу многочисленных историографических трудов как проблемного, так и отраслевого характера, можно выделить следующие системообразующие факторы историографического характера.

Во-первых, это методология истории, которая выступает теоретической основой историографии и обеспечивает ее целостность.

Во-вторых, это информация или исторические источники, являющиеся базой исторического познания.

В-третьих, это организация исторической науки, которая, в свою очередь, состоит из трех важных факторов: а) кадровый научный потенциал, который сопряжен с системой образования в обществе; б) материально-техническая база исторической науки; в) основные отрасли, направления исследований, научные школы.

Схематично структура системообразующих факторов историографии выглядит следующим образом: элементами системы историографии являются ее факторы. Понятие фактора историографии базируется на основе содержания понятия исторического факта как «элемента логической структуры исторической науки»¹. Таким образом, любые факторы историографической системы (как то методология истории, источниковая база, организация исторической науки, кадровый науч-

162

ный потенциал, материально-техническая база науки, отрасли, направления исследования и научные школы) представляют собой сложную познавательную конструкцию, и в отличие от исторических фактов они являются отражением определенных явлений действительности в сознании ученого, то есть факторы являются продуктами исторического творчества.

Установить определенный фактор системы означает доказать его реальность на материалах исторических источников. А такими источниками в историографии являются труды ученых-историков. Таким образом, истинность выделенных факторов доказывается на основе анализа исторических трудов, где определяется присутствие данного фактора в структуре исторического исследования.

Факторы по своей природе динамичны, сохраняя свое смысловое содержание и структуру, они, тем не менее, модифицируются в зависимости от условий своего существования.

Например, методология фундаментальной историографии, имея возможность использовать любой метод исследования, тем не менее, предпочтение будет отдавать применению комплексных общенаучных методов исследования. Методология отраслевой историографии предпочитает различное сочетание общенаучных методов, адаптированных к особенностям исследуемого исторического направления, его специфики. Методология проблемной историографии будет тяготеть к использованию наряду с общенаучными и нетрадиционных для исторической науки методов исследований (например, психологические, математические методы).

Фактор «источниковая база» тоже будет модифицироваться в зависимости от характера историографического исследования. В фундаментальных историографических трудах будут в качестве источника преобладать труды историографического и обобщающего характера по всем историческим направлениям. В отраслевой историографии — историографические труды определенного исторического направления, а также большая часть источников — это собственно исторические работы: монографические исследования, научные статьи. Проблемная историография может рассматривать лишь ту часть источников, в которой получила освещение изучаемая проблема. Здесь больше ученый будет соприкасаться с источниковедением, в частности с исторической информацией, заниматься атрибуцией, т. е. установлением авторства исторического источника, социальных ориентаций создателя источника.

163

Аналогично будут модифицироваться факторы организации исторической науки, кадрового научного потенциала, материально-технической базы науки, отраслей и т. д.

Естественно, эти факторы историографии (если рассматривать фактор «организация науки» как сумму трех факторов: кадровый потенциал; основные направления, отрасли, школы и материально-техническая база) не исчерпывают ее структуру. Можно также выделить и другие ее системообразующие факторы, такие как «актуальность», «новизна», «обратная связь», а также прямые и косвенные факторы, объективные и субъективные.

Вышеуказанные факторы как структурные единицы любого исторического научного исследования были выделены автором в процессе анализа историографических, обобщающих, монографических трудов белорусских историков по проблеме развития такого исторического явления, как культура.

Анализ белорусской историографии теснейшим образом связан с принципами историографии. Принципы — это основные требования к системе, у нас — к процессу исторического исследования; то есть принципы — это основные исходные положения и правила, которыми должны руководствоваться историки в процессе научного исследования. Таким образом, принципы исследования можно представить как основополагающие идеи, закономерности и правила, которые заложены в основание научного исторического исследования. Среди принципов, кроме традиционных — объективности, историзма, системности, ценностного подхода, — отметим следующие.

1. Оптимального сочетания индуктивно-дедуктивных методов исследования, который имеет большое значение, так как обеспечивает максимальную реализацию творческого потенциала ученого и способствует формированию научных идей и концепций.

2. Пропорционального соотношения между монографическими исследованиями и коллективными трудами: чем больше монографических трудов по данной проблеме, тем больше вероятность появления коллективных, обобщающих трудов, систематизирующих открытия, полученные в процессе монографических исследований, и возводящих полученные открытия на уровень научного знания.

3. Универсальности, то есть полноты охвата исторической мысли, учета всех трудов, которые могут иметь значение для развития историографии.

4. Научной автономии и свободы, заключающийся в том, что все идеи и концепции исходят от свободно действующих субъектов, выполняющих свои исследования в рамках существующего здравого смысла, то есть это профессиональная свобода исследователя.

5. Иерархичности и обратной связи, заключающийся в научной деятельности на уровне определенного научного направления, его структурного подразделения и обусловлен потребностями общества в данном научном исследовании, то есть его актуальностью, что и определяется обратной связью.

6. Мотивации, указывающий на причины, побуждающие ученого заниматься данным исследованием, обуславливает цели и задачи, которые он перед собой ставит.

Но выделение только принципов научного исследования будет недостаточным для характеристики динамического развития историографического знания. Для этого необходимо провести функциональный анализ белорусской историографии, то есть выделить основные функции историографического знания, при этом следует учитывать соотношенность и зависимость этих функций от функций исторической науки (социальной памяти, научно-познавательной, воспитательной, политико-идеологической). Но прежде остановимся на определении понятия «функция». Функция — это выполнение конкретных видов работ, необходимых для того, чтобы система существовала. Каждая система обусловлена целями и задачами, ради которых она существует.

Характерно также, что функция использует определенные методы, дающие максимальный результат при реализации поставленных целей и задач. Функции также могут иметь свою иерархию и классификацию.

Иерархия связана с универсальностью задач, решаемых функцией для данной системы, а классификация должна учитывать качественное многообразие решаемых задач, т. е. здесь взаимодействие иерархии и классификации осуществляется на основании их объема и содержания.

Для ясности позволим себе лишь кратко остановиться на функциональной обусловленности иерархии самого исследования. Рассмотрим иерархию функций. Поскольку функция связана с целями и задачами, с одной стороны, и с методами их реализации, с другой, поэтому функции могут иметь структурный уровень высший или низший. Высший функциональный уровень связан с разработкой стратегических целей и задач, которые обуславливают теоретический уровень знания. А теория всегда носит обобщающий, универсальный характер, следовательно-

но, и функции могут быть универсальными, стратегическими, например, методологическая, гносеологическая функции. Также низший функциональный уровень связан с решением выдвинутых тактических целей и задач, которые стоят перед исследователем и обуславливают эмпирический уровень знания, носят оперативный, тактический характер. Это, например, аналитическая, ретроспективная, аксиологическая, актуалистическая, селективная функции.

Также в контексте историографического знания можно выделить функции в зависимости от вышеуказанных факторов как структурных единиц историографического исследования.

Методологическая функция ставит следующие цели и задачи для ее решения: 1) анализ развития исторической мысли (аналитическая функция); 2) обобщение исследовательской практики (синтетическая функция); 3) определение а) путей и б) методов развития исторического знания (а) прогностическая и б) операционная функции).

Гносеологическая функция имеет целью: 1) критическое освоение пройденного пути (ретроспективная функция); 2) разработку проблем истории исторической науки (инновационная функция); 3) объективную оценку научной исторической литературы (критическая функция); 4) расширение горизонта творческих поисков (динамическая функция).

Организационная функция проявляется: 1) в повышении и совершенствовании качества исторических исследований (содержательная функция); 2) актуальности научных поисков (актуалистическая функция); 3) выявлении неизученных вопросов (эвристическая функция); 4) усвоении поучительных уроков прошлого (воспитательная функция); 5) передаче лучших традиций исследовательской практики (трансляционная функция).

Вышеназванные функции историографического знания полностью его не исчерпывают, но раскрывают его сложный функциональный характер.

Таким образом, нами проведен системный анализ белорусской историографии. С этой целью выделены из иерархии исторических реальностей и описаны системообразующие факторы историографии: ее методология, информационная база, кадровый потенциал, материально-техническая база и основные отрасли, направления исследования и научные школы.

Также проведен функциональный анализ белорусской историографии, в контексте которого выделены основные принципы историогра-

фического познания: оптимального сочетания индуктивно-дедуктивных методов; пропорционального сочетания между монографическими исследованиями и коллективными трудами; универсальности; историзма; объективности; ценностного подхода; ясности; непрерывности; соразмерности; ответственности; научной автономии и свободы; иерархичности и обратной связи; мотивации.

А также выделены основные функции историографического знания: методологическая (аналитическая, синтетическая, прогностическая и оперативная), гносеологическая (ретроспективная, инновационная, критическая, динамическая), организационная (содержательная, актуалистическая, эвристическая, воспитательная, трансляционная).

¹ Методология истории: учеб. пособие для студентов вузов / О. В. Горбачева [и др.]; под ред.: А. Н. Алпеева [и др.]. Минск : ТетраСистемс, 1996. 240 с. С. 95.