

---

## ЗАПРАШАЕМ ДА ДЫСКУСИ

---

Сидорцов, В. Н. Опыт периодизации отечественной истории / В. Н. Сидорцов // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны : навук. зб. Вып. 7 / рэдкал. : С. М. Ходзін (адк. рэд.) [і інш.]. — Мінск : БДУ, 2012. — С. 165-169.

**В. Н. СИДОРЦОВ**

### **ОПЫТ ПЕРИОДИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

Основная задача исторического познания состоит в изучении явлений и процессов во времени, а основой такого анализа является создание периодизации. Она представляет собой динамическую модель, которая служит надежным инструментом познания прошлого.

В современной методологии истории отмечают две функции, присущие периодизации: 1) систематизация исторического материала и 2) его аналитическое построение. Если первая функция связана с внешними временными ориентирами (например, со сменой власти), предполагает эмпирический путь решения задачи, то вторая — с внутренней характеристикой исследуемых объектов. Аналитическая функция организует историческую информацию и несет познавательную нагрузку, поскольку позволяет более глубоко осмысливать исторические явления, структурируя их внутренние закономерности. Правда, ей свойственно упрощение, но благодаря этому она обладает особой наглядностью и позволяет увидеть механизмы, определяющие развитие исследуемого объекта.

Российский историк-методолог Л. Н. Мазур описывает различные варианты (виды) периодизации. В зависимости от структуры они подразделяются на простые и составные. Первые, временным отрезкам которых свойственно определенное качественное состояние, определяемое тем или иным критерием, «вычленимым из временной ленты» (например, период перестройки 1985—1991 гг., критерием нижней гра-

---

**Сідарцоў Уладзімір Нікіфаравіч** — прафесар кафедры крыніцазнаўства Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, доктар гістарычных навук.

---

ницы которого является решение Пленума ЦК КПСС). Вторые — строятся на основе определенного критерия не одного, а нескольких отрезков с обоснованием границ и качеств каждого из них [1, с. 447—453].

Составные периодизации могут иметь стадиальную или циклическую структуру, которая определяется тем или иным концептуальным подходом. Стадиальная определяется цивилизационной парадигмой. Мы избрали синергетическое видение исторического процесса. При этом критерий для выделения периодов с максимально возможной точностью в наше время был найден в логистике (математической логике).

Вышеозначенные идеи вызвали большой интерес у сотрудников кафедры источниковедения исторического факультета БГУ. Опыт, накопленный ее представителями, стимулировал к постановке и решению более сложных, комплексных, задач. Определилась проблема создания альтернативной истории Беларуси XX в. В основу ее решения были положены идеи антропологического поворота в мировой историографии (история повседневности), а в качестве методологии — синергетические эффекты и логистика. На вооружение коллектива была взята следующая технология исследования: 1) возрастание роли личности [2] как основополагающей категории в историческом познании; 2) логистическое представление динамики численности и состава населения Беларуси и кадров Коммунистической партии Беларуси, на основе чего определяются периоды режимов стабильного (подъемов — спадов) и хаотического состояний в развитии Беларуси, т. е. разрабатывается новая (уточненная) периодизация отечественной истории с конца XIX до начала XXI в. включительно; 3) представление окружающего мира в мышлении человека как такового.

Остовом новой периодизации должна была стать коллективно разработанная на кафедре гипотетическая схема рассматриваемого исторического процесса. Ее линейное представление выглядит так:

1897 — порядок — 1914 — хаос — 1918 — порядок (подъем и спад) — конец 1920-х — хаос — 1937/ 1938 — порядок (подъем) — 1941 — хаос — 1944 / 1945 — порядок (подъем) — конец 1940-х — хаос / подъем — конец 1950-х — порядок (спад) — конец 1980-х — хаос — 1994 — порядок (спад) — н/в — подъем...

Прежде чем заполнять этот вариационный динамический ряд конкретным историческим наполнением, соответствующим образом (по содержанию и форме) озаглавливая каждый из временных отрезков (периодов), определим, обращаясь к Л. Н. Мазур и энциклопедическим словарям, следующие понятия:

**ПЕРИОД** — (греч. *periodos* — обход, определенный круг времени): основная структурная единица общественного развития, отражающая качественное своеобразие определенного отрезка исторического времени.

**СИТУАЦИЯ** — система качественно отличающихся событий, образующих состояние деятельности и отношений.

**СОБЫТИЕ** — то или иное значительное явление.

**СТАДИЯ** — более высокая ступень развития по основному признаку (в эпохе феодализма различают стадии раннего Средневековья, развитого феодализма, позднего Средневековья).

**ФАКТ** — элемент логической структуры исторической науки.

**ЭПОХА** — (от греч. *epoche* — остановка): промежуток времени в развитии природы, общества, науки и т. д., имеющий какие-либо характерные особенности и выделяемый по каким-либо характерным явлениям, событиям.

**ЭТАП** — существенный временной отрезок в границах глобальной временной схемы.

Немаловажное, если не существенное, значение, на наш взгляд, имеет обращение к математике: древние мыслители и К. Маркс отмечали, что наука тогда становится наукой в собственном смысле слова, когда она переходит на почву математики. В этой связи (а также в силу обращения к исторической синергетике) наше внимание привлечет метод математической логики — **ЛОГИСТИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**.

Предлагаемая ниже периодизация относится ко второму виду — *составному*, — поскольку отличается циклическим характером динамики, и отвечает требованиям, изложенным в труде Л. Н. Мазур, а именно:

1) единый принцип деления событийного ряда, соответствующий наиболее значимой тенденции развития социума — демографической;

2) критерий выделения периодов заимствован из логистики, распределение которой (логистическое распределение) отвечает информационному материалу;

3) периодизация имеет достаточно определенные границы между периодами, которые маркируются значимыми событиями, выделение которых осуществляется с использованием приемов причинно-следственного анализа;

4) критерий не исчерпывает всех тенденций и закономерностей в изучаемой области и поэтому имеет определенные познавательные ограничения;

**Периодизация истории Беларуси с позиции синергетики  
(конец XIX в. — н/в) [3, с. 20–21]**

№ п/п	Хронологические рамки	Названия периодов	Характерные черты
1	Конец XIX в. — 1914 г.	Наращение напряженности в обществе	Изменения в самосознании масс, усиление социальной мобильности, рост социальной активности, появление различных течений и организаций, осмысление перспектив развития и реформирования социально-политического устройства, экономический подъем
2	1914 — 1918 гг.	Хаос Первой мировой войны и революций	Борьба альтернатив по проблеме дальнейшего развития социума и мира
3	1919 — конец 1920-х гг.	Усложнение социальных структур и спад в развитии	Белорусизация и коренизация, поиск новых форм хозяйственной жизни, курс на установление монополии большевистской партии, свертывание нэпа
4	Конец 1920-х — 1937 г.	Потрясения социалистических преобразований	Формирование «социалистического» рабочего класса, колхозного крестьянства и рабоче-крестьянской интеллигенции, «социалистических» наций, становление тоталитарного режима, экстенсивное развитие производства
5	1938 — 1941 гг.	Господство социалистической системы	Стабильный рост путем ужесточения режима, идеологический прессинг
6	1941 — 1944 гг.	Пучина Великой Отечественной войны	Потрясение в стране и наведение порядка, достижение победы
7	1944/1945 — конец 1940-х гг.	Возвращение к прежним формам жизни социума	Преобразования в Западной Беларуси, сравнения жизни в СССР и на Западе, относительная нормализация обстановки в стране
8	1950-е гг.	На перепутье истории	Кризис сталинского руководства, усиление антисоветских настроений и рост числа заключенных, уравниловка, становление основ гражданского общества, проблема технического перевооружения
9	Конец 1950-х — конец 1980-х гг.	Относительная стабильность	Рост качества жизни, постепенное усиление социальной и национальной напряженности, скатывание к хаосу
10	Конец 1980-х — 1994 г.	Всеобщий кризис и поиск новых форм порядка	Потребность в реорганизации системы власти, перестройка, несоответствие реформ меняющейся ситуации в стране и мире, пробуждение национально-государственной идентичности народов и распад СССР, образование Республики Беларусь
11	1994 г. — н/в	Новые формы существования белорусского социума	Социально-политическое и экономическое структурирование в соответствии с новыми реалиями, возникновение новых проблем

5) построение периодизации не исключает возможности выделения в рамках наличных исторических отрезков, отражающих их внутреннюю закономерности (см. период 1950-х гг.), и ее соотнесение с официально принятой периодизацией [2, с. 40];

б) выделенные временные отрезки можно считать соразмерными и внутренне пропорциональными.

В соответствии со схемой, наполненной исторической информацией и осмысленной в свете исторической синергетики, периодизация истории Беларуси с конца XIX и до начала XXI в. отражена в таблице.

В более протяженном временном представлении истории Беларуси с конца XIX и до конца XX в. можно выделить этапы 1-й половины XX в. (4 временных хаоса) и 2-й половины XX в. (один временной хаос). С конца XX в. и по настоящее время намечается новый этап (стадия) в эволюции белорусского общества и государства.

Таким образом, предложенная периодизация уточняет официально принятую, имеет доказательную основу, нацеливает исследователей на дальнейшее пополнение ее имеющимся конкретно-историческим материалом, на поиск новых данных, которые могут расширить содержательное наполнение периодов, уточнить их характеристику.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мазур, Л. Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие для студентов вузов / Л. Н. Мазур; отв. ред. Л. И. Бородкин. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2010.
2. Сидорцов, В. Н. Изучение личности в истории: ориентация на контент-анализ, психоанализ, дискурс-анализ / В. Н. Сидорцов, А. А. Приборович. Минск : Изд. центр БГУ, 2011.
3. Сидорцов, В. Н. Беларусь в XX веке: нетрадиционное представление истории / В. Н. Сидорцов, И. А. Кандыба, М. М. Равченко. М. : МАКС Пресс, 2010.

## РЕЗЮМЕ. SUMMARY

В статье на основе современных требований, предъявляемых к выделению временных отрезков исторического процесса, представлена нетрадиционная периодизация истории Беларуси с конца XIX до начала XXI в.

The article gives untraditional periodization of Belarusian History of the end of XIX — the beginning of XXI c., which is built on contemporary demands to this methodological problem, moreover the article expands its investigating field.