

Новицкая, А.В. Музеефикация историко-культурного наследия Республики Беларусь (1991 – 2012 гг.): историография вопроса / А.В. Новицкая // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны: навук. зб. Вып. 9 / рэдкал.: С. М. Ходзін (адк. рэд.) [і інш.]. – Мн.: БДУ, 2014. – с. 169 – 178.

А. В. НОВИЦКАЯ

МУЗЕЕФИКАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (1991—2012 гг.): ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Рассматриваются основные исследования музеефикации историко-культурного наследия Республики Беларусь. Автор анализирует ряд работ по проблемам организации музеев-заповедников, использованию в музейных целях дворцово-парковых ансамблей, замков, усадеб, а также памятников археологии.

Concerns the basic research on museumification of historical and cultural heritage of the Republic of Belarus. The author analyzes a number of papers on the problems of the museum-reserves organization, on the problems of the use of palace and park ensembles, castles, mansions and archeological heritage for the museum purposes.

Ключевые слова: музей, музеефикация, историко-культурное наследие, историография, музей-заповедник, дворцово-парковый ансамбль, экспозиция.

Keywords: museum, museumification, historical and cultural heritage, historiography, museum-reserve, palace and park ensemble, exposition.

Среди приоритетных направлений современной политики Республики Беларусь в области культуры необходимо отметить реставрацию и освоение недвижимых историко-культурных ценностей. В этой связи музеефикация становится все более актуальной и востребованной. Музейные комплексы, включающие недвижимые памятники, ныне рассматриваются специалистами как наиболее престижные учреждения культуры, как важный механизм трансляции и сохранения предшествующих этапов культурного развития. Вместе с тем практический опыт, накопившийся в области музеефикации за более чем 20-летнюю исто-

Навицкая Анастасія Васільеўна — аспірант кафедры этналогіі, музейлогіі і гісторыі мастацтваў Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

рию существования независимого государства, требует теоретического осмысления и анализа.

Однозначного определения понятия «музеефикация» не существует. В широком смысле музеефикация (эквивалент в англ. языке «musealisation») предполагает размещение в музее или превращение в разновидность музея ключевого момента человеческой деятельности или природного объекта. В странах бывшего СССР термин утвердился преимущественно по отношению к объектам недвижимого историко-культурного наследия. В отечественной историографии проблема музеефикации историко-культурного наследия не была предметом комплексного исследования, практически отсутствуют обобщающие исследования в данной области. Опубликованный материал представляют в большинстве своем статьи, в которых изложен опыт музеефикации конкретных объектов, либо предложения по возможной музеефикации.

Общую информацию справочного характера об истории создания музеев различных профилей, характере экспозиции, наиболее ценных коллекциях и экспонатах содержит энциклопедическое издание «Музеі Беларусі» [24]. Одной из немногих публикаций теоретического характера, в которой изложены основные принципы современной музеефикации, является статья А. Сташкевич «Музеефікацыя гісторыка-культурнай спадчыны...» [29]. Согласно автору, музеефикация представляет собой «научно обоснованный проект адаптации... памятника к современным условиям существования, который прежде всего ставит своей целью сохранение историко-культурных форм в их оригинальном варианте и уже затем приспособление под функциональные нужды» [29, с. 244]. А. Сташкевич предлагает использовать этот термин по отношению к архитектурному наследию Беларуси, в целом, и Несвижа, в частности.

Этому же автору принадлежит статья «Літаратурныя музеі Беларусі: стан і праблемы» [30], в которой большое внимание уделяется вопросам музеефикации литературного наследия Беларуси. Анализируя созданные в конце 1980-х — 1990-е гг. литературные музеи, особенности организации мемориальных экспозиций, А. Сташкевич предполагает дальнейшие пути развития музеев данного типа.

В 1990—2000-е гг. в белорусской печати появились исследования по проблемам включения в сферу музейной деятельности не только памятников архитектуры и истории, но и природного, социокультурного окружения. Ставился вопрос о музеефикации «уникальных исторических территорий» и дальнейших путях развития музеев-заповедников, музе-

ев под открытым небом. Авторами работ были, как правило, руководители и сотрудники данных учреждений.

Так, А. Колбаско, директор историко-культурного музея-заповедника «Заславль», проанализировал опыт использования идей Новой музеологии и принципов экомузеев в работе Заславского музея-заповедника [18]. Им же была поставлена проблема законодательного закрепления терминов «музей-заповедник» и «территория музея-заповедника», которая нашла отражение в работе «Музеефікацыя ўнікальных гістарычных тэрыторый. Праблемы юрыдычнага забеспячэння» [14].

Одним из наиболее актуальных вопросов, рассматриваемых исследователями 1990—2000-х гг., стал вопрос музеефикации исторической территории древнейшего города Беларуси — Полоцка. Согласно В. Глиннику, музеефикация центра Полоцка возможна на принципах «уникальной исторической территории». Сущность концепции заключается в том, что некая историческая территория, которая определена как уникальная, ради сохранения ее природных и культурных ценностей превращается в целостный, самостоятельный экономический организм [7, с. 7].

Идеи музеефикации исторической территории города Полоцка легли в основу исследований директора Национального полоцкого историко-культурного музея заповедника Т. А. Джумантаевой [11]. В 2011 г. ею была защищена кандидатская диссертация «Музеефікацыя культурнага прастранства Полоцка: традыцыі і іннавацыі» [12]. Работа явилась существенным вкладом в изучение проблемы музеефикации городских территорий как составляющей части культурного пространства. Большое внимание автор уделила истории развития музеев Полоцка начиная с XVIII в., основным направлениям деятельности музея-заповедника на современном этапе и перспективам дальнейшего развития.

Судьба историко-культурного наследия Несвижа, вопросы его сохранения посредством реставрации и последующей музеефикации были предметом исследования многих авторов. Так, В. В. Глинник видит проблему территориальной разрозненности объектов, включенных в состав Национального историко-культурного музея-заповедника (НИКМЗ) «Несвиж», которая представляет собой «потенциальную угрозу» культурному наследию города [8, с. 36]. О. Куриленок рассматривает вопрос создания и функционирования музея-заповедника в Несвиже и проблему включения дворцового комплекса Радзивиллов в его состав [21].

В работах Г. М. Кондратьевой, заместителя директора НИКМЗ «Несвиж», нашли отражение вопросы регенерации исторического центра города, а также музеефикации объектов архитектурного наследия Несвижа [20]. Большой интерес представляет статья «Да пытання музеефікацыі інтэр’ерных залаў Нясвіжскага палацавага ансамбля» [15, с. 311]. Автор, опираясь на многочисленные инвентари, описи имущества, фотографии, дает описание комнат и залов Несвижского дворца. Г. М. Кондратьева определяет важнейшие аспекты музеефикации дворца Радзивиллов, среди которых — возвращение аутентичных дворцовых ценностей и приобретение оригинальных предметов искусства. Тему продолжает кандидат искусствоведения О. Д. Баженова, которая в статье «Канцэптуальныя асновы стварэння Палацава-паркавага ансамбля Радзівілаў у Нясвіжы» [2] анализирует опыт создания экспозиции в Несвижском дворце и намечает дальнейшие пути музеефикации этого объекта.

Параллельно с Несвижским дворцом велась начатая намного раньше музеефикация Мирского замка; концепция реконструкции интерьеров замка и их наполнения неоднократно изменялась, дополнялась и имела не одного автора. В 2003 г. Н. Ф. Высоцкая в рамках научной конференции «Матэрыяльная і духоўная культура замкаў Беларусі» озвучила концепцию реконструкции интерьеров, расположения выставочных и экспозиционных залов [5]. В 2004 г. в работе «Экспанаты ў экспазіцыю Мірскага замка» [6] она поставила вопрос о наполнении залов замка и представила, утвержденную на тот момент, концепцию музеефикации замка. Основой экспозиции автор считает рассказ о замке, его владельцах и архитектуре, а музейные предметы должны давать посетителю представление о культуре, искусстве и художественном творчестве народа Беларуси за более чем 500-летнюю историю. Тему продолжает статья Н. Ф. Высоцкой «Радзівиллы — владельцы Мирского замка XVI—XIX вв.» [4].

В 2007 г. в проект музеефикации замка были внесены существенные изменения и дополнения, изменился состав рабочей группы. Основы концепции будущей экспозиции были изложены Е. В. Карпенко в работе «К вопросу о научной концепции музеефикации замкового комплекса «Мир» [16]. В следующей статье «К вопросу о реконструкции исторических интерьеров» автор обращается к проблеме изготовления экспонатов: «Совершенно очевидно, что привлечение фондов художественного музея не дает возможности обеспечить создание достойных экспозиций... Один из вариантов решения проблемы — заказ реконст-

ружий мебели, предметов декоративно-прикладного искусства, копий портретов...» [17, с. 9].

А. Скепьян посвятила свое исследование «Спроба рэканструкцыі інтэр'ераў парадных пакояў у Мірскім замку» реконструкции залов замка, которые «сами по себе являются экспонатами» [27, с. 40]: «Столовой избы» и «Портретного зала» периода барокко. На основе анализа многочисленных источников и литературы автор воссоздает исторический образ названных залов. Непосредственно процессу реставрации и музеефикации «Портретного зала» в Мирском замке посвящена статья Т. В. Дашковской. Автор рассматривает зал как «экспозиционное пространство, которое интерпретируется как особенная культурная среда, способная аккумулировать прошлое, используя специфические музейные средства...» [9, с. 53].

Для воссоздания целостности замково-паркового ансамбля в Мире необходимо восстановление «итальянского парка». Эти работы представляют собой вторую очередь реставрации и приспособления комплекса. На сегодняшний день А. Аксеновым, В. Кузменей и О. Грищенко опубликован проект воссоздания регулярного парка конца XVI в. [1] с устройством дорожек и мест отдыха.

Для современной музеефикации дворцов и усадебных домов важной является научная концепция экспозиции Кричевского краеведческого музея, расположенного во дворце князя Г. А. Потемкина XVIII в. Главной целью этой экспозиции авторы видят воссоздание «музейными средствами... событий жизни края... на основе создания научных реконструкций интерьеров в стиле XIX в., вписанных в пространство... памятника архитектуры» [25, с. 10]. Тему размещения музейной экспозиции во дворце Г. А. Потемкина, а также состояние и перспективы ее использования затрагивает Л. В. Ляхович [23].

Перечень исследований по музеефикации значимых памятников истории и архитектуры Беларуси продолжителен. Ю. В. Китурко, директор Гродненского государственного историко-археологического музея, в работе «Музеефікацыя Гродзенскіх каралеўскіх палацаў» [19] описывает историю строительства, бытования Старого и Нового замков, уделяя особое внимание перспективам дальнейшей музеефикации и объединению замков в единый музей-заповедник. Проблему размещения в историческом здании XVIII в. музейной экспозиции, стилистического единства витрин и интерьера памятника, а также создания раздела экспозиции «Эпоха, время, здание» в Гродненском государственном музее истории религии поднимает Т. Л. Воробьева [3]. Опыт рес-

таврации усадьбы «Красный Берег» (Жлобинского района) и предложения по его музеефикации содержатся в статье А. Ширченко «Сядзібны дом у в. Чырвоны Бераг...» [34].

Примером современной музеефикации памятников оборонительного зодчества Беларуси является создание в 2005 г. новой экспозиции в Каменецкой башне [10]. Научные сотрудники Брестского областного краеведческого музея с помощью музейных средств попытались отразить внутреннее устройство, архитектурные особенности и военную историю Каменецкой башни на фоне развития оборонительного зодчества Древней Руси XIII—XIV вв.

К отдельной группе следует отнести исследования, посвященные музеефикации памятников истории и архитектуры определенного региона или города. Как правило, подобные работы имеют обзорный характер, содержат историческую справку о памятниках, краткое описание размещенного в них музея либо предложения по музеефикации памятника. В. М. Лялько обращался к проблеме сохранения и использования в музейных целях архитектурного наследия Брестчины [22], А. Л. Смолик в статье «Музеефікацыя помнікаў культуры Заходняга Пазар’я: праблемы, тэндэнцыі» [28] поднимает вопрос сохранения, восстановления и рационального использования культовых памятников, дворцовых и усадебных комплексов западной части Витебщины.

Процесс музейного строительства в Витебске и Полоцке во второй половине 1980-х — начале XXI в. становится главной темой работы М. В. Пивовара «Музеі Полацка і Віцебска: гісторыя і перспектывы» [26]. Автор дает исторический обзор создания и открытия музеев в этих городах. Работа представляет интерес, поскольку большое количество из перечисленных музеев созданы на базе объектов, включенных в Список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

Структурно и тематически близка к рассмотренным выше работам статья О. А. Трусова «Музеефікацыя беларускіх ратуш» [32], в которой приведена история строительства ратуш в Витебске, Несвиже, Минске, Могилеве и других городах, а также текущее состояние их музеефикации.

Особенностью стран Восточной Европы, в том числе и Беларуси, является воссоздание (реконструкция) утраченных ранее памятников с последующей музеефикацией. Музеефикация подобных объектов вызывает множество вопросов, поскольку такое качество, присущее подлинным зданиям и предметам, как мемориальность, практически утрачивается. В. А. Шишанов, автор проекта музеефикации усадьбы «Здрав-

нево», считает, что в данном случае мемориальностью обладает архитектурно-ландшафтная среда, которая зачастую «в гораздо большей степени, чем вещи, является носителем материального воплощения событийной памяти» [33, с. 43—44]. А. Б. Шашкевич в статье «Музеефікацыя сядзібы Міцкевічаў у Завоссі...» [31] отмечает, что необходимость в целостном восстановлении интерьеров дома отсутствует, возможно ограничиться лишь теми комнатами, чей семиотический статус четко обозначен.

К сожалению, в историографии 1990—2000-х гг. лишь небольшая часть исследований посвящена музеефикации археологического наследия Республики Беларусь, равно как невелико количество музеефицированных памятников археологии в нашей стране. Как правило, существующие работы посвящены перспективам музеефикации того или иного памятника. Так, И. М. Язепенко предлагает проект создания археологическо-биологического заказника на севере Гомельской области [35]. Традиционный и инновационный подходы к музеефикации городища «Замэчак» анализирует В. И. Козловский [13].

Таким образом, историография музеефикации материального историко-культурного наследия Республики Беларусь представлена в основном исследованиями практического характера, касающимися вопросов реставрации и освоения наиболее значимых памятников истории и архитектуры, таких как дворцово-парковый ансамбль в Несвиже, Мирский замок, дворец Г. А. Потемкина в Кричеве и др. Большое количество работ посвящено также музеефикации цельных территорий, включающих природное и социальное окружение. В то же время за рамками интересов исследователей в области музейного дела незаслуженно остается археологическое наследие.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Аксенов А., Кузменя В., Грищенко О.* Реставрация и приспособление памятника архитектуры XVI—XX веков замкового комплекса в г. п. Мир Гродненской области (II очередь. Регулярный парк) // *Рэстаўрацыя Мірскага замка. Праблемы захавання прыроднага і культурнага ландшафтаў: матэрыялы навук.-практ. канф., г. п. Мір, 6 чэрв. 2010 г.* / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь. Замкавы комплекс «Мір»; навук. рэд. А. А. Ярашэвіч. Нясвіж, 2012. С. 8—13.

2. *Бажэнава В. Д.* Канцэптуальныя асновы стварэння Палацава-паркавага ансамбля Радзівілаў у Нясвіжы // *Музеі Беларусі: Праблемы. Перспектывы. Інавацыі. Экспазіцыйна-выставачная дзейнасць / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; пад агульн. рэд. І. Б. Лапцёнак. Мінск, 2012. С. 54—60.*

3. *Вараб'ёва Т. Л.* Стварэнне музейнай экспазіцыі ў гістарычных будынках (з вопыту будаўніцтва экспазіцыі «Эпоха, час, будынак» у БДМГР) // Краязнаўчыя запіскі : зб. артыкулаў / Гродзен. дзярж. гіст.-археал. музей. Гродна, 1997. Вып. 4: Да 75-годдзя з дня адкрыцця Гродзенскага дзяржаўнага гісторыка-археалагічнага музея. С. 11—15.
4. *Высоцкая Н.* Радзівиллы — владальцы Мирского замка XVI—XIX вв. (к проблеме экспозиции 41 зала) // Мірскі замак і замкі Цэнтральнай і Усходняй Еўропы. Праблемы рэстаўрацыі і музейфікацыі : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., г. п. Мір, 4 чэрв. 2005 г. / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь ; рэдкал. : Н. М. Усава [і інш.]. Мінск, 2006. С. 24—32.
5. *Высоцкая Н.* Реконструкция интерьеров Мирского замка // Матэрыяльная і духоўная культура замкаў Беларусі : матэрыялы навук. канф., г. п. Мір, 30 мая 2003 г. / Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры, Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь ; пад рэд. У. П. Скараходава. Мінск, 2003. С. 49—51.
6. *Высоцкая Н. Ф.* Экспанаты ў экспазіцыю Мірскага замка // Мірскі замак як гісторыка-культурны феномен XV — пачатку XX стагоддзя. Новыя даследаванні : матэрыялы навук.-практ. канф., г. п. Мір, 29 мая 2004 г. / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь ; рэдкал. : Н. Ф. Высоцкая [і інш.]. Мінск, 2004. С. 18—34.
7. *Гліннік В.* Мажлівасці музейфікацыі гістарычнага цэнтра Полацка на прынцыпах «унікальнае гістарычнае тэрыторыі» : матэрыялы II Міжнар. канф. па праблемах музейфікацыі ўнікальнай гістарычнай тэрыторыі, Полацк, 14—16 кастр. 1996 г. / Полац. нац. гіст.-культ. музей-запаведнік ; уклад. Т. Джумантаева. Полацк, 1996. С. 6—8.
8. *Гліннік В. В.* Праблемы захавання культурнай спадчыны Нясвіжа // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва. 1998. Вып. 5. С. 35—40.
9. *Дашкоўская Т. У.* Экспазіцыйнае рашэнне Замкавага комплексу «Мір» у кантэксце праблемы музейфікацыі гістарычных помнікаў // Музеі Беларусі: Праблемы. Перспектывы. Інавацыі. Экспазіцыйна-выставачная дзейнасць / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; пад агульн. рэд. І. Б. Лапцёнак. Мінск, 2012. С. 45—53.
10. *Дзюрчы Г. М.* Да пытання музейфікацыі Камянецкай вежы // Музеі Беларусі: Праблемы. Перспектывы. Інавацыі. Экспазіцыйна-выставачная дзейнасць / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; пад агульн. рэд. І. Б. Лапцёнак. Мінск, 2012. С. 61—64.
11. *Джумантаева Т. К.* Вопрос о музейфикации исторической территории Полоцка : матэрыялы II Міжнар. канф. па праблемах музейфікацыі ўнікальных гістарычных тэрыторый, Полацк, 14—16 кастр. 1996 г. / Полац. нац. гіст.-культ. музей-запаведнік ; уклад. Т. Джумантаева. Полацк, 1996. С. 9—13; *Яна ж.* Стратэгія захавання культурнай спадчыны Полацка як фактар устойлівага развіцця музея-запаведніка // Культура Беларусі: рэаліі сучаснасці : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 12—13 чэрв. 2012 г. / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал. : І. І. Крук [і інш.]. Мінск, 2012. С. 384—391; *Яна ж.* Перспектывы развіцця Нацыянальнага Полацкага гісторыка-культурнага музея-запаведніка : матэрыялы навук.-практ. канф. па выніках навук.-дасл. работы ў 2002 г. / Нац. Полацкі гіст.-культ. музей-запаведнік ; уклад. Т. А. Джумантаева. Полацк, 2003. С. 9—25.
12. *Джумантаева Т. А.* Музейфікацыя культурнай прасторы Полацка: традыцыі і інавацыі : дыс. ... канд. культуралогіі: 24.00.03. Мінск, 2010. 167 с.
13. *Казлоўскі В. І.* Музейфікацыя гарадзішча «Замэчак»: гісторыя пытання, актуальнасць, прапанова па архітэктурным вырашэнні // Старажытныя гарады. Праблемы даследавання, музейфікацыі, захавання помнікаў і гістарычных тэрыторый : матэрыялы канф. / Гіст.-культ. музей-запаведнік «Заслаўе». Мінск, 2011. С.43—50.

14. *Калбаска А.* Музеефікацыя ўнікальных гістарычных тэрыторый. Праблемы юрыдычнага забеспячэння : матэрыялы II Міжнар. канф. па праблемах музеефікацыі ўнікальных гістарычных тэрыторый, Полацк, 14—16 кастр. 1996 г. / Полацк. нац. гіст.-культ. музей-запаведнік ; уклад. Т. Джумантаева. Полацк, 1996. С. 14—17.

15. *Кандрацьева Г.* Да пытання музеефікацыі інтэр'ерных залаў Нясвіжскага палацавага ансамбля // Нясвіжскі палац Радзівілаў: гісторыя, новыя даследаванні. Вопыт стварэння палацавых экспазіцый : матэрыялы I-й Міжнар. навук.-практ. канф., Нясвіж, 20 кастр. 2009 г. / Нац. гіст.-культ. музей-запаведнік «Нясвіж» ; рэдкал. : В. А. Сталярчук [і інш.]. Нясвіж, 2010. С. 302—311.

16. *Карпенко Е.* К вопросу о научной концепции музеефикации замкового комплекса «Мир» // Мірскі замак. Канцэпцыя рэстаўрацыі і праблемы музеефікацыі : матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф., г. п. Мір, 16 чэрв. 2007 г. / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь ; навук. рэд. А. У. Карпенка. Мінск, 2008. С. 6—12.

17. *Карпенко Е.* К вопросу о проблемах реконструкции исторических интерьеров // Мірскі замак: праблемы і шляхі рэалізацыі гістарычнага рэканструявання : матэрыялы навук.-практ. канф., г. п. Мір, 7—8 чэрв. 2008 г. / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь, Музей «Замкавы комплекс «Мір» ; навук. рэд. Н. М. Усава. Нясвіж, 2012. С. 8—16.

18. *Каўбаска А.* Заслаўскі музей-запаведнік як спроба рэалізацыі ідэй новай музейалогіі // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва. 1995. Вып. 2. С. 49—68.

19. *Кітурка Ю. В.* Музеефікацыя Гродзенскіх каралеўскіх палацаў // Краязнаўчыя запіскі : зб. арт. / Гродзен. дзярж. гіст.-археал. музей. Гродна, 2010. Вып. 7: Да 90-годдзя заснавання Гродзенскага дзяржаўнага гісторыка-археалагічнага музея. С. 46—58.

20. *Кондратьева Г.* О сохранении памятников всемирного наследия в Республике Беларусь : материалы ИКОМОС. Консервация и реставрация : науч.-информ. сб. / Науч.-информ. центр по культуре и искусству «Информкультура», Рос. комитет ИКОМОС, Кафедра ЮНЕСКО по сохр. архив. и градостр. памятников ; сост. и науч. ред. С. Г. Колесниченко. М. : Рос. гос. б-ка, 2004—2007. С. 33—44; *Кондратьева Г. М.* Замок Радзивиллов — музей прошлого и музей будущего // Музей XXI ст.: актуальные проблемы действенности : матэрыялы навук.-практ. канф., прысвеч. 65-годдзю з дня заснавання Нац. маст. музея Рэсп. Беларусь, Мінск, 9—11 ліст. 2004 г. / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь ; навук. рэд. Н. М. Усава. Мінск, 2008. С. 246—255.

21. *Курьлёнак В.* Нясвіжскі замак: адраджэнне гісторыка-культурнай спадчыны шляхам стварэння музея-запаведніка // Матэрыяльная і духоўная культура замкаў Беларусі : матэрыялы навук. канф., г. п. Мір, 30 мая 2003 г. / Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры, Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь ; пад рэд. У. П. Скараходава. Мінск, 2003. С. 141—149.

22. *Лялько В. М.* Праблемы рэстаўрацыі і музеефікацыі архітэктурных помнікаў Брэстчыны // Помнікі гісторыі і культуры Брэстчыны: праблемы вывучэння, аховы і выкарыстання : матэрыялы рэгіян. навук.-практ. канф., Брэст, 17 снеж. 1993 г. ; рэдкал. : У. У. Мелішкевіч [і інш.]. Брэст, 1993. С. 63—68.

23. *Ляховіч Л. У.* Кірункі дзейнасці і перспектывы развіцця Крычаўскага раённага краязнаўчага музея // Музейная адукацыя і музейная справа ў Рэспубліцы Беларусь: стан, тэндэнцыі, перспектывы : матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф., Мінск, 24 ліст. 2011 г. / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал. : М. А. Бяспалая [і інш.]. Мінск, 2012. С. 85—89.

24. Музеі Беларусі: даведачнае выданне / рэдкал. : С. Ф. Дубянецкі [і інш.]. Мінск : Беларус. энцыкл. імя Петруся Броўкі, 2008. 559 с.

25. Научная концепция экспозиции Кричевского краеведческого музея (во «дворце Потемкина») / В. Н. Анненков [и др.] // Магілёўшчына : гіст.-краязн. зб. / Магілёў. абл. краязн. музей імя Е. Р. Раманова. Магілёў, 2009. Вып. 10. С. 7—39.

26. *Півавар М. В.* Музеі Полацка і Віцебска: гісторыя і перспектывы // Полацкі музейны штогоднік : зб. навук. арт. / Нац. Полац. гіст.-культ. музей-запаведнік ; уклад. Т. А. Джумантаева. Полацк, 2012. С. 289—293.

27. *Скел'ян А.* Спроба рэканструкцыі інтэр'ераў парадных пакояў у Мірскім замку // Мірскі замак: праблемы і шляхі рэалізацыі гістарычнага рэканструявання : матэрыялы навук.-практ. канф., г. п. Мір, 7 чэрв. 2008 г. / Нац. маст. музей Рэсп. Беларусь, Музей «Замкавы комплекс «Мір» ; навук. рэд. Н. М. Усава. Нясвіж, 2012. С. 17—40.

28. *Смолік А. Л.* Музеефікацыя помнікаў культуры Заходняга Паазер'я: праблемы, тэндэнцыі // 90 год Віцебскаму абласному краязнаўчому музею : матэрыялы навук. канф., Віцебск, 30—31 кастр. 2008 г. / Віцеб. абл. краязн. музей ; рэдкал. : Г. У. Савіцкі [і інш.]. Мінск, 2009. С. 4—8.

29. *Сташкевіч А.* Музеефікацыя гісторыка-культурнай спадчыны: сацыялагічны, музэялагічны і канцэптуальны аспекты // Нясвіжскі палац Радзівілаў: гісторыя, новыя даследаванні. Выходныя матэрыялы экспазіцый : матэрыялы 1-й Міжнар. навук.-практ. канф., Нясвіж, 20 кастр. 2009 г. / Нац. гіст.-культ. музей-запаведнік «Нясвіж» ; рэдкал. : В. А. Сталярчук [і інш.]. Нясвіж, 2010. С. 242—249.

30. *Сташкевіч А. Б.* Літаратурныя музеі Беларусі: стан і праблемы // Актуальныя праблемы культуры і мастацтва. 2004. № 68. С. 57—68.

31. *Сташкевіч А. Б.* Музеефікацыя сядзібы Міцкевічаў у Завоссі. Асаблівасці экспазіцыйнай пабудовы // Краязнаўчыя запіскі : зб. арт. / Гродзен. дзярж. гіст.-археал. музей. Гродна, 1997. Вып. 4: Да 75-годдзя з дня адкрыцця Гродзенскага дзяржаўнага гісторыка-археалагічнага музея. С. 36—41.

32. *Трусаў А. А.* Музеефікацыя беларускіх ратуш // 90 год Віцебскаму абласному краязнаўчому музею : матэрыялы навук. канф., Віцебск, 30—31 кастр. 2008 г. / Віцеб. абл. краязн. музей ; рэдкал. : Г. У. Савіцкі [і інш.]. Мінск, 2009. С. 9—14.

33. *Шишанов В.* Здравнево. Исторический облик и музеефикация усадьбы : матэрыялы II Міжнар. канф. па праблемах музеефікацыі ўнікальных гістарычных тэрыторый, Полацк, 14—16 кастр. 1996 г. / Полац. нац. гіст.-культ. музей-запаведнік ; уклад. Т. Джумантаева. Полацк, 1996. С. 38—44.

34. *Шырчанка А.* Сядзібны дом у в. Чырвоны Бераг: рэстаўрацыя з прыстасаваннем помніка архітэктуры XIX ст. // Архитектура и строительство. 2009. № 9. С. 52—57.

35. *Язэпенка І. М.* Праблемы музеефікацыі і захавання археалагічных помнікаў на тэрыторыі Гомельскага Палесся // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. 2011. № 2 (16). С. 129—135.