

Сергеенкова, В.В. Политика российского правительства в области начального образования во второй половине 1860-х – 1870-е гг.: характеристика источниковой базы / В.В. Сергеенкова // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны: навук. зб. Вып. 9 / рэдкал.: С. М. Ходзін (адк. рэд.) [і інш.]. – Мн.: БДУ, 2014.– с. 86 – 97.

В. В. СЕРГЕЕНКОВА

ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1860-х — 1870-е гг.: ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ

Характеризует источникową базу по истории политики российского правительства в области начального образования во второй половине 1860-х — 1870-е гг. Автор определил основные виды источников (законодательные акты, материалы официального делопроизводства, статистические материалы, публицистика, периодическая печать, эпистолярные материалы, дневники и воспоминания) и проанализировал их.

Characterizes the sources on the history of the Russian government policy in the field of the primary education in the second half of the 1860—70's. The author defines and analyses the main types of sources (legislative acts, documents of the official clerical work, statistical materials, journalism, periodicals, epistolary materials, diaries and memoirs).

Ключевые слова: Министерство народного просвещения, начальное образование, политика российского правительства, законодательные акты, документы официального делопроизводства, статистические материалы, публицистика, периодическая печать, эпистолярные материалы, дневники и воспоминания.

Keywords: The Ministry of Public Education, primary education, policy of the Russian government, legislative acts, documents of the official clerical work, statistical materials, journalism, periodicals, epistolary materials, diaries and memoirs.

Важное место в истории пореформенной России в экономическом и социально-политическом отношениях занимают 1860—70-е гг. Учитывая сложившуюся расстановку сил в стране, правительство пошло на осуществление буржуазных преобразований, затронувших все стороны жизни российского общества. Все реформы проводились путем законо-

Сяргеенкава Вера Васільеўна — дацэнт кафедры гісторыі Расіі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, кандыдат гістарычных навук.

дательных мероприятий, своего рода «революция сверху». Деятельность правительства в целом и Министерства народного просвещения (далее — МНП) в частности в области образования находилась в непосредственной связи с общей политикой и зависела от внутривластного положения в стране. Любые изменения обстановки в империи сказывались на политике в области образования, оказывали на нее влияние.

Источники по истории политики правительства в России в области начального образования в 1860—70-х гг. обширны и разнообразны. Их можно разделить на несколько видов: законодательные акты; материалы официального делопроизводства; статистические материалы; публицистика; периодическая печать; эпистолярные материалы; дневники и воспоминания.

Первую большую группу источников составляют законодательные акты правительства, такие, например, как законы об открытии в различных местностях России учительских семинарий и т. п. Сюда же примыкают различные положения об учебных заведениях [1]. Они определяли цели и задачи учебных заведений, их устройство, права и обязанности и являются важными и незаменимыми источниками при изучении правительственной политики в области начального образования.

К материалам законодательства следует отнести рескрипты. Так, рескрипт на имя председателя Комитета министров князя П. П. Гагарина от 13 мая 1866 г., появившийся после покушения Д. В. Каракозова на Александра II, фактически представлял собой охранительную программу деятельности правительства на многие годы [2]. Чрезвычайно важным является и рескрипт Александра II от 25 декабря 1873 г. на имя министра народного просвещения Д. А. Толстого, призвавший дворянство к охране начальных школ «от нравственного растрепания» [3].

К законодательным материалам примыкают нормативные правовые документы, к ним относятся различные циркуляры, инструкции и правила. Инструкции и правила являлись своего рода дополнениями, разъяснениями к уже имевшимся законодательным актам. Например, инструкции для двухклассных и одноклассных сельских училищ МНП, для инспекторов народных училищ, для учительских семинарий. Их пристальное изучение весьма важно при рассмотрении правительственной политики, так как подчас они содержали в себе статьи, значительно изменявшие действительное применение на практике изданных законов.

Циркуляры министра народного просвещения также разъясняли законодательные акты или административные распоряжения. Многие из

них были опубликованы в периодической печати. Часть циркуляров имела целью оградить начальные школы от проникновения в них революционных идей. Для того предусматривалось усилить контроль за воспитанниками учительских семинарий и учителями. Нередко подобного рода циркуляры секретно рассылались по учебным округам. Таковы секретные циркуляры министра народного просвещения от 16 апреля и 14 мая 1877 г. попечителям учебных округов о контроле за воспитанниками учительских семинарий [4].

Значительная часть законодательных материалов за 1866—1880 гг. опубликована в «Полном собрании законов Российской империи» (далее — ПСЗ РИ) и в «Сборнике постановлений по Министерству народного просвещения» [5]. Правда, отдельные постановления правительства, не касавшиеся непосредственно учебных заведений, не вошли в «Сборник», а некоторые законодательные материалы по ведомству МНП отсутствуют в ПСЗ РИ. Далее в ПСЗ РИ приводится лишь окончательный текст того или иного законодательного акта. В «Сборнике» же почти всегда имеется официальная документация по данному вопросу. Ввиду этого оба издания, ПСЗ РИ и «Сборник», взаимно дополняют друг друга. Часть законодательных материалов опубликована в «Сборнике распоряжений по Министерству народного просвещения» [6].

Многие материалы законодательства хранятся в Российском государственном историческом архиве в Санкт-Петербурге (далее — РГИА) в фондах Департамента МНП и Ученого комитета МНП [7].

Таким образом, все материалы законодательного характера представляют собой узаконенные нормы, в которых определяется официальная политика правительства. Следует внимательно подходить к анализу этих законодательных актов, учитывая, что в них зафиксированы законодательные нормы, которые необходимо сопоставлять с материалами, свидетельствующими об их реализации на практике. Вместе с тем без изучения данного вида источников невозможно исследовать деятельность правительства по начальному образованию.

Второй вид источников составляют материалы официального делопроизводства. К ним прежде всего следует отнести отчеты министра народного просвещения, обер-прокурора Святейшего Синода, попечителей учебных округов, директоров и инспекторов народных училищ.

Всеподданнейшие отчеты о деятельности МНП составлялись ежегодно. В них за каждый год давался обзор деятельности МНП, представлены материалы, характеризующие его позицию по начальному образованию и подготовке учителей, которая менялась в зависимости

от внутренней обстановки в стране. Важнейшей составной частью отчетов министра народного просвещения являются прилагаемые к ним статистические ведомости и таблицы. Они содержат сведения о числе школ и учащихся, а за некоторые годы — о социальном составе учащихся начальных народных училищ. Однако данные отчетов требуют внимательного анализа, так как они часто не совпадают между собой. Так, в отчете министра народного просвещения за 1877 г. числится 97 городских училищ, а в прилагаемой к нему сводной таблице — 99 [8]. В отчете за 1878 г. указано на наличие 13 932 учащихся в городских училищах, а в обзоре деятельности МНП за 1879—1881 гг. отмечается, что в них обучалось 13 882 учащихся [9]. Почти все статистические материалы в отчетах министра давались на 1 января следующего года. Так, если отчет за 1877 г., то число школ и учащихся показано на 1 января 1878 г. Это необходимо учитывать при сопоставлении различных статистических материалов.

Почти все отчеты министра народного просвещения опубликованы. Однако необходимо сверять между собой изданные отчеты и хранящиеся в РГИА, так как иногда важные материалы из последних не публиковались. Например, в отчете за 1872 г., хранящемся в РГИА в фонде Департамента МНП, имеются ценные данные, далеко нелестно характеризующие деятельность духовенства в народном образовании. Однако они отсутствуют в опубликованном отчете за этот год.

Отчеты обер-прокурора Святейшего Синода вопросу школьного дела уделяли очень мало внимания и давали в основном только статистические сведения о числе церковно-приходских школ и учащихся в них. Эти цифровые данные были значительно преувеличены, что доказывается другими источниками. В силу этого отчеты обер-прокурора требуют к себе особенно критического отношения.

Следует также отметить отчеты министра народного просвещения по осмотру им различных учебных округов, отчеты попечителей учебных округов, инспекторов и директоров народных училищ. Все они хранятся в РГИА в фонде Департамента МНП. Данные отчеты характеризуются неточностью содержащихся в них сведений, нерегулярностью составления, путаницей в классификации начальных школ. Большой интерес представляют отчеты попечителей учебных округов. Это почти единственный источник, содержащий более или менее систематические сведения о социальном составе учащихся начальных народных, городских и уездных училищ, воспитанников правительственных учительских семинарий и земских учительских школ.

Ко второй группе источников официального делопроизводства относятся всеподданнейшие доклады, представления министра народного просвещения, проекты преобразований, составлявшиеся в МНП, которые подавались императору, в Государственный совет и другие высшие и центральные учреждения. В отличие от отчетов данные источники касались определенного конкретного вопроса. Они позволяют вскрыть процесс подготовки преобразований по начальным школам. Это особенно касается подготовки нового «Положения о начальных народных училищах» 1874 г. Подобные материалы интересны и в том плане, что на некоторых из них имеются пометки царя, которые отразили его отношение ко многим важным вопросам в области просвещения. Другие материалы из этой группы источников были опубликованы в 1860—70-х гг. отдельными изданиями или в периодических журналах. Большая же часть их находится в фонде Департамента МНП РГИА.

К третьей группе делопроизводственной документации относятся журналы заседаний Комитета министров, Государственного совета, Ученого комитета МНП, высочайше утвержденных комиссий и официальная переписка МНП.

Часть журналов заседаний или выписок из них Комитета министров, Государственного совета и Ученого комитета МНП опубликована в «Сборнике постановлений по Министерству народного просвещения», некоторые вышли отдельными изданиями. Многие из этих материалов хранятся в РГИА в фондах Департамента народного просвещения, Ученого комитета, в личном фонде министра народного просвещения А. В. Головнина. Они позволяют восстановить ход подготовки преобразований в области просвещения, определить позиции различных группировок правящих слоев по отношению к ним. Наиболее полными являются журналы заседаний Государственного совета и Ученого комитета.

К этой же группе относится переписка МНП с другими государственными учреждениями, с попечителями учебных округов. Эта переписка касалась вопросов об освобождении учителей от рекрутской повинности, об увеличении числа инспекторов народных училищ. Особенно интересна и важна для изучения политики правительства в области образования обширная, почти ежедневная переписка между МНП и МВД, III отделением и попечителями учебных округов о распространении революционных идей через начальные школы и в учительских семинариях, о пропагандистской деятельности учителей.

В отдельную, четвертую, группу материалов официального делопроизводства автором выделены формулярные списки чинов МНП (ми-

нистров, инспекторов и директоров народных училищ), сохранившиеся в РГИА в фонде Департамента народного просвещения. Сюда же относятся и ежегодно издававшиеся по распоряжению МНП списки лиц, служивших в нем.

Формулярные списки составлялись на каждое лицо и содержат следующие данные: имя, отчество и фамилия, возраст, вероисповедание, сословное происхождение, образование (с указанием, какое учебное заведение окончил), имущественное положение, где, когда и кем проходил службу, полученные награды и пр. При анализе формулярных списков инспекторов и директоров народных училищ интересны сведения об их подготовленности к исполнению возложенных на них обязанностей, их социальном происхождении и имущественном положении.

Ежегодно издававшиеся списки лиц, служивших по ведомству МНП, содержат в себе данные о должностях и чинах этих лиц с указанием, когда они приступили к исполнению тех или иных обязанностей. Они интересны для анализа численности инспекторов и директоров народных училищ и их сменяемости.

Все материалы официального делопроизводства отличаются определенной тенденциозностью, и это требует соответствующего к ним критического отношения.

Третий вид источников составляют статистические материалы. Для материалов правительственной статистики по начальному образованию, которые издавались главным образом Центральным статистическим комитетом, характерна неполнота и неточность сведений, нецелостный охват всех школ Российской империи, отсутствие фактических данных о разделении школ на различные категории и о социальном составе учащихся в них. Вместе с тем статистические материалы являются незаменимыми источниками при изучении начального образования.

В одном из первых изданий Центрального статистического комитета имеются данные о числе училищ и учащихся по учебным округам за 1863 г. [10]. В «Статистическом временнике» за 1879 г. содержатся материалы за 1872—1874 гг. о числе учебных заведений и учащихся в них в Европейской России по всем ведомствам и учреждениям, которым подчинялись начальные школы [11]. Это более детальная работа, но относительно нее сам комитет откровенно признавал: «...дать точные сведения о всех школах, при ныне существующей системе статистических записей, нет возможности» [11]. Заслуживает также внимания единовременное статистическое исследование, проведенное 20 марта 1880 г. [12]. Его материалы касаются 60 губерний Европейской России. Это

издание особенно ценно тем, что в нем содержатся данные о социальном составе учащихся и учителей начальных школ.

К статистическим материалам следует отнести «Памятную книжку Министерства народного просвещения на 1865 г.» [13], сборник, составленный офицерами Генерального штаба и имеющий сведения о школах различных ведомств за 1868—1870 гг. [14], а также карту народного образования в России за 1876 г., разработанную в 1877 г. по распоряжению министра народного просвещения [15].

К статистическим материалам примыкают и ежегодно издававшиеся сметы доходов и расходов МНП. Они содержат сведения не только об ассигнованиях на образование по ведомству просвещения в целом и по отдельным категориям учебных заведений, но и данные об израсходованных на это средствах.

Все сведения по школьной статистике не отличаются достаточной полнотой, точностью и достоверностью. В основе их лежали не научно проверенные данные, а донесения местной учебной администрации. Однако они важны и необходимы для воссоздания динамики развития начальных школ.

Отдельный вид источников составляет публицистика, к которой следует отнести различного рода проекты, не имевшие официального характера: работы известного общественного деятеля и публициста А. И. Кошелева, педагога Н. А. Корфа, земского деятеля либерально-помещичьего направления А. Васильчикова и других. В них нашли свое отражение взгляды на организацию начального обучения в России, участия в нем государства, церкви, сельских обществ и земств, на проблему материального обеспечения начальных школ и т. п. Они с разных сторон освещают различные вопросы начального образования в России и позволяют глубже проникнуть в суть проблемы.

В периодической печати статьи журналов и газет не только содержат факты, рассказывают о правительственных мероприятиях, но и содержат общественные отклики на них, освещающие события с разных сторон. Они позволяют выяснить взгляды современников на важные явления тех лет, проследить происходившие в них изменения под влиянием внутривнутриполитического положения в стране, показать борьбу мнений.

Для характеристики официальной позиции в деле начального образования важными являются «Журнал Министерства народного просвещения», газета «Правительственный вестник».

Во главе консервативно-охранительных органов печати стояли «Московские ведомости», издававшиеся в те годы М. Н. Катковым. Авторы на

их страницах выступали против революционного движения, против всего нового в русской общественной жизни. Особенно важны передовые статьи газеты, автором большинства которых являлся сам М. Н. Катков.

Крайне правым органом дворянско-крепостнической оппозиции являлась издававшаяся в 1863—1870 гг. В. Д. Скарятиним газета «Весть». Она выступала за усиление роли дворянства, защищала принцип сословности в образовании, враждебно относилась к реформам 1860-х гг., стояла за передачу начального образования в руки духовенства.

Интересны и материалы газеты «Русский», выходившей в 1867—1868 гг. в Москве под редакцией историка М. П. Погодина. Ему принадлежала большая часть публицистических материалов газеты. Погодин в целом издавал газету в духе официальной идеологии, он поддерживал реформы и считал необходимым их продолжение в целом и в области образования народа, в частности.

Газета «Новое время», выходившая в Санкт-Петербурге с 1868 г., до 1876 г. была бесцветной консервативной газетой. С переходом в феврале 1876 г. в руки А. С. Суворина она приобрела умеренно-либеральный характер. Но уже с 1877 г. А. С. Суворин резко изменил ее курс, и с конца 1870-х гг. она была беспринципной газетой, услужливо подстраивавшейся под курс правительственной политики.

Из либеральных органов печати для изучения общественного мнения по вопросам начального образования ценность представляют газета «Голос», журнал «Вестник Европы» и др.

«Голос», издававшийся с 1863 г. А. А. Краевским, являлся вначале органом либеральной демократии. В 1870-х гг. он изменил свое направление, в нем стала проследиваться некоторая оппозиционность. Продолжая пропагандировать постепенность реформ, она выступала в защиту всеобщего школьного образования.

Журнал «Вестник Европы», выходивший с 1866 г. и издателем-редактором которого был М. М. Стасюевич, являлся органом умеренного буржуазного либерализма. Он выступал за осуществление реформ, превративших бы Россию в конституционно-монархическое государство. Значительное место на своих страницах журнал уделял вопросам народного образования.

Политическая и литературная газета «Неделя» начала выходить в 1866 г. С 1868 г., когда к участию в ней были привлечены писатели и публицисты демократического лагеря, она получила умеренно радикальное направление. В 1870-х гг. она являлась органом, отстаивавшим определенные народнические идеи, и была связана с революционным под-

польем. Газета рассматривала крестьянскую общину как зародыш социализма и призвала интеллигенцию к слиянию с народом. Немало внимания газета уделяла вопросам начального образования.

Одним из прогрессивных органов того времени являлся журнал «Дело» Г. Е. Благосветлова. Он фактически был продолжением закрытого в 1866 г. журнала «Русское слово». Основой идеологической программы «Дела» была защита демократических идеалов 1860-х гг. при заметном влиянии идеологии народников.

Самым демократическим органом печати того времени был журнал «Отечественные записки». В числе его редакторов были Н. А. Некрасов, М. Е. Щедрин. «Отечественные записки» объединяли передовые демократические силы России на основе борьбы против остатков крепостничества во всех сферах экономики, политики, идеологии, против угнетения, политической реакции. С 1867 г. журнал разделялся на два отдела. В первом печатались художественные произведения, статьи по вопросам науки и искусства. Во втором, называвшемся «Современное обозрение», публиковались критико-библиографические и публицистические заметки и статьи, распределявшиеся по отдельным рубрикам. В нем рубрику «Внутреннее обозрение», богатую фактическими данными, в том числе и о народном образовании, вел до 1879 г. Г. З. Елисеев. Это было одно из лучших демократических изданий XIX в. наряду с «Современником».

Отдельные мнения и суждения о начальном образовании высказывались и в революционном органе печати — «Колоколе» А. И. Герцена и Н. П. Огарева.

Разнообразие взглядов, мнений, решений, выдвигаемых периодическими органами, помогает разобраться в сущности политики правительства в области начального образования.

Пятый вид источников составляют неопубликованные эпистолярные материалы из фондов М. Н. Каткова, К. П. Победоносцева Отдела рукописей Российской государственной библиотеки [16]. Представляет большой интерес частная переписка редактора «Московских ведомостей» М. Н. Каткова, председателя Ученого комитета МНП А. И. Георгиевского, К. П. Победоносцева, Д. А. Толстого, чиновника МНП Б. М. Маркевича. Эпистолярные материалы сдержат в себе много ценных сведений и деталей о закулисной стороне правительственной деятельности, отсутствующих в других источниках.

Важны для изучения темы как опубликованные дневники и воспоминания государственных деятелей, так и хранящиеся в архивах.

Дневник П. А. Валуева (министра внутренних дел в 1861—1868 гг., министра государственных имуществ в 1872—1879 гг.) охватывает 1861—1876 гг. [17]. Автор дневника выражал интересы консервативного дворянства. Вместе с тем в целях сохранения незыблемости самодержавного строя он сознавал необходимость определенных уступок и поэтому поддерживал реформы, проводимые Александром II. В дневнике П. А. Валуев не просто констатировал вопросы, рассматривавшиеся в различных высших учреждениях, но пытался показать закулисную сторону этих обсуждений, вскрыть разногласия внутри правящего лагеря, дал характеристику отдельным лицам.

Воспоминания А. В. Головнина (министра народного просвещения с декабря 1861 г. по апрель 1866 г.) написаны от третьего лица и охватывают события 1860—70-х гг. Частично воспоминания А. В. Головнина были опубликованы в 1990-х гг., а в полном объеме они хранятся в Рукописном отделе Российской национальной библиотеки и в РГИА [18]. Они посвящены различным вопросам правительственной политики того периода, в том числе и в области начального образования. Сам А. В. Головнин был человеком умеренно-либеральных взглядов, близко стоявшим к великому князю Константину Николаевичу. В своих записках он использовал материалы личной переписки с разными лицами, многочисленные документы из своего архива. Ценность его воспоминаний снижается тем, что после увольнения с поста министра народного просвещения А. В. Головнин являлся лишь членом Государственного совета, не принимал непосредственного участия в правительственной деятельности. Поэтому почти все факты, сообщаемые в записках, он заимствовал со слов различных лиц. Кроме того, следует учитывать, что по характеру А. В. Головнин был человеком очень честолюбивым и желчным, вследствие чего многие его оценки и характеристики весьма пристрастны. Это требует особо критического отношения к его воспоминаниям.

Важное место занимает дневник Д. А. Милютин [19], крупного государственного и военного деятеля, человека незаурядного, широко образованного, военного министра с 1861 по 1881 г. Политические взгляды Д. А. Милютин характеризовались умеренным либерализмом. Он являлся сторонником буржуазных преобразований в рамках самодержавного строя и противником феодально-крепостнической системы. Д. А. Милютин отрицательно относился к революционному движению, был убежденным монархистом. В дневнике, охватывающем 1873—1882 гг., он сообщает много интересных фактов государственной жиз-

ни, излагает внутривластные события, раскрывающие закулисную сторону жизни придворных и правительственных сфер.

Представляют также интерес для изучения правительственной политики в области начального образования записи из дневников и воспоминаний, относящиеся к 1866—1880 гг., ряда государственных и общественных деятелей: А. А. Киреева, В. П. Мещерского, А. В. Никитенко, Е. М. Феоктистова, Ф. В. Чижова, Б. Н. Чичерина, П. Д. Шестакова [20].

При работе с дневниками и мемуарной литературой учитывалось, что субъективность и индивидуальность внутренне, органически присущи им. Это определялось общественным положением авторов, их личностью и взглядами.

Таким образом, источниковую базу по изучению правительственной политики в области начального образования составляют разнообразные источники: законодательные акты, официальное делопроизводство, статистические материалы, публицистика, периодическая печать, эпистолярные, дневники и мемуары. Только при совокупном изучении различных видов источников, при их доскональном анализе и сопоставлении можно достаточно объективно вскрыть сущность политики правительства в области начального образования в 1860—70-х гг. При этом следует использовать различные методы работы с источниками.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Об учреждении учительских семинарий в Санкт-Петербургском, Московском, Казанском, Харьковском и Одесском учебных округах. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета, объявленное Сенату министром народного просвещения. Мая 24 [1871 г.] // ПСЗ РИ. 2-е собр. : в 55 т. Т. XLVI. Спб., 1874. № 49656. С. 732—733; Положение 1874 г. о начальных народных училищах в связи с инструкцией инспекторам 1871 г., проектом наказа училищным советам и некоторыми другими законоположениями. Спб., 1901. 166 с.; Положение об учительских семинариях. 1872 г. // СР по МНП. Т. 5. Спб., 1881. № 145. Стб. 397—403 и др.

2. О главных началах, которыми должны руководствоваться министры и главноуправляющие отдельными частями при управлении вверенными им ведомствами. Высочайший рескрипт, данный на имя председателя Комитета министров, действительного тайного советника князя Гагарина, объявленный Сенату министром юстиции 14 мая. 13 мая [1866 г.] // ПСЗ РИ. 2-е собр. : в 55 т. Т. XLI. Спб., 1868. № 43298. С. 547—549.

3. Высочайший рескрипт, данный на имя министра народного просвещения Д. А. Толстого. 25 декабря 1873 г. // Правительственный вестник. 1873. 27 дек.

4. РГИА. Ф. 733. Департамент народного просвещения. Оп. 170. Д. 1048. Л. 1—19, 26—29.

5. ПСЗ РИ. 2-е собр. : в 55 т. Т. III. № 2502; Т. XXXIX. № 40457, 41068; Т. XLI. № 43298; Т. XLIII. № 45486, 45752; Т. XLIV. № 47131, 47148; Т. XLIV. № 47807, 47980, 48147, 48318, 48406, 48955, 49061; Т. XLVI. № 49656, 49987, 50052, 50279, 50293, 50373; Т. XLVII. № 50438, 50659, 50771, 50909, 51040, 51377, 51628, 51647; Т. XLVIII. № 52144, 52145, 52769, 52780; Т. XLIX. № 52983, 53285, 53574, 54061, 54122, 54145, 54222; Т. L. № 54354, 5566, 54802, 55141, 55185, 55248, 55278, 55281, 55283, 555353; Т. LI. № 55859, 56776; Т. LII. № 57012, 57237; Т. LIII. № 58943; Т. LIV. № 59532, 59634, 59674; Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. IV. 1865—1870. Спб., 1871. 1752, 144 стб., 44 с., 36, 40 стб.; Т. V. 1871—1873. Спб., 1877. 2258 стб.; Т. VI. 1874—1876. Спб., 1878. 1830 стб., 59 с., 40, 44 стб.; Т. VII. Спб., 1883. 2294 стб., 63 с., 76 стб.
6. СР по МНП. Т. 4. 1865—1879. Спб., 1874. 996 стб., 25 с., 36 стб.; Т. 5. 1871—1873. Спб., 1881. 1322 стб., 73 с., 32 стб.; Т. 6. 1874—1876. Спб., 1901. 1698 стб.; Т. 7. 1877—1879. Спб., 1905. 1354 стб.
7. РГИА. Ф. 733. Департамент народного просвещения; Ф. 734. Учен. комитет М-ва народного просвещения.
8. Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1877 год // Журн. М-ва народного просвещения. 1879. Ч. ССV. № 10. С. 125; Ч. ССVI. № 12. С. 117.
9. РГИА. Ф. 733. Оп. 117. Д. 68. Л. 311; Обзор деятельности Министерства народного просвещения за 1879, 1880 и 1881 годы. (Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения). Спб., 1887. С. 432—433.
10. Статистический временник Российской империи. Вып. I. Спб., 1866.
11. Статистический временник Российской империи. Сер. II. Вып. 16. Спб., 1879.
12. Статистический временник Российской империи. Сер. III. Вып. I. Спб., 1884.
13. Памятная книжка Министерства народного просвещения на 1865 год. Спб., 1865. 584, 32 с.
14. Военно-статистический сборник. Вып. IV. Россия / под общ. ред. Н. Н. Обручева. Спб., 1871. 922, 235 с.
15. Попов А. Объяснительный текст к карте народного образования в России. 1876 год. Спб., 1880. 169 с.
16. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (далее — ОР РГБ). Ф. 120. Катков М. Н.; Ф. 169. Милютин Д. А.; Ф. 230. Победоносцев К. П.
17. Дневник П. А. Валюва, министра внутренних дел. Т. 1. 1861—1864. М., 1961. 422 с.; Т. 2. 1865—1876. М., 1961. 588 с.
18. Рукописный отдел Российской национальной библиотеки. Ф. 208. А. В. Головин. Д. 3, 4; РГИА. Ф. 851. Головин Александр Васильевич. Оп. I. Д. 5—9.
19. Дневник Д. А. Милютина. Т. 1. 1873—1875. М., 1947. 256 с.; Т. 2. 1876—1877. 292 с.; Т. 3. 1878—1880. М., 1950. 326 с.; Т. 4. М., 1950. 204 с.
20. ОР РГБ. Ф. 126. Киреевы и Новиковы, Александр и Владимир Алексеевичи, Ольга Алексеевна (по мужу Новикова). П. 3—8; Ф. 332. Чижов Ф. В.; *Мещерский В. П.* Мои воспоминания. Ч. 2. (1865—1881 гг.). Спб., 1898; *Никитенко А. В.* Дневник. Т. 3. 1866—1877. М., 1956; Воспоминания Е. М. Феоктистова. За кулисами политики и литературы. 1848—1896. Л., 1929.