

РЕЦЕНЗИИ

БОЛГАРИЯ В XX ВЕКЕ: Очерки политической истории / Отв. ред. Е. Л. Валева. М.: Изд-во «Наука», 2003. 463 с. Тираж 550 экз.

Книга вышла в академической серии «XX век в документах и исследованиях» и открыла цикл монографий, которые готовятся учеными Института славяноведения РАН и посвящены политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы в новейшее время. Работа посвящена наиболее дискуссионным и мало исследованным вопросам истории Болгарии XX в. Ее новейшая история отличается особым динамизмом, радикальными общественно-политическими переменами, тесной связью с историей России (СССР).

Истории Болгарии в целом и отдельным ее проблемам и периодам, в том числе событиям XX в., посвящено немало работ болгарских, российских (советских) и западных авторов. Последний из советских обобщающих трудов «Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней», вышел в 1987 г. Перемены, произошедшие в 90-е гг. XX в. в России и странах Восточной Европы, потребовали переосмысления многих оценок исторических процессов. Решающие предпосылки для преодоления политизированных стереотипов и мифологизированных деформаций, свойственных советской и болгарской марксистской историографии, были созданы в результате введения в научный оборот ранее недоступных документов из российских и болгарских архивов.

Авторы не ставили цель осветить в равной мере все вопросы. Они сосредоточили главное внимание на тех ключевых проблемах, в которые требовалось внести существенные коррективы на основе современной источниковой и историографической базы, а также нового прочтения и осмысления ранее известных фактов и документов. В центре внимания оказались состояние болгарской государственности в начале XX в.; участие Болгарии в Балканских и Первой мировой войнах; решение задач национально-государственного объединения; особенности общественно-политического развития Болгарии в межвоенный период и в годы Второй мировой войны; влияние внешних и внутренних факторов на становление и развитие политической системы советского типа; анализ процессов в болгарской политической жизни на рубеже XX и XXI вв.

Удачный характер подачи материала в виде очерков позволил каждому из авторов выразить собственную точку зрения и в то же время сосредоточить внимание на главных концептуальных аспектах той или иной проблемы. Несмотря на определенную избирательность подхода авторов к тематике глав и разделов, им удалось придать исследованию обобщающий характер на основе системного анализа конкретных событий болгарской истории в контексте европейских процессов международной жизни. Использование обширного документального материала, его объективная и беспристрастная трактовка позволяют по-новому взглянуть на ряд болгарских проблем. Это тем более важно в связи с особым интересом российской научной общественности к Балканскому региону, вновь заявившему о себе как о зоне повышенной конфликтности в период геополитических сдвигов конца XX в.

Новое прочтение истории Болгарии в период Балканских и Первой мировой войн (главы «На пути к национальной независимости. Балканские войны»; «Болгария в годы первой мировой войны») позволило авторам (Г. Д. Шкундин, Н. Н. Червенков) на основе источников оспорить бытовавший в болгарской историографии тезис об исключительно национально-освободительном характере участия Болгарии в этих войнах¹ и дать более сбалансированную и объективную оценку этого участия. Особый интерес представляет сюжет о неудачных попытках России создать собственную «зону безопасности» накануне Первой мировой войны в лице малых государств, объединенных в Балканский союз. Причем авторы оставили открытым для дискуссии (может, и напротив) вопрос о причинах переориентации Болгарии в сторону австро-германского блока и значении этого факта для общего хода военных действий на Балканском фронте.

В книге уделено значительное внимание динамике общественно-политического раз-

вития государства в межвоенный период, значению национально-территориальных проблем Болгарии в контексте ее отношений с ведущими европейскими державами (главы «Послевоенная Болгария: от Салоник до Нейи»; «Режим БЗНС и Тырновская конституция. Проблема сосуществования»; «Политические “качели” 1926—1935 годов», написанные Г. Д. Шкундиным, Т. Ф. Маковецкой, Р. П. Гришиной). С середины 30-х гг. внешнеполитический курс Болгарии определялся усиливающимся экономическим и идеологическим проникновением Германии на Балканы и превращением этого региона в объект ожесточенной борьбы между великими державами. В этой связи особый интерес представляют очерки, посвященные проблемам, остающимся и по сей день «белыми пятнами» в исследовании взаимоотношений болгарских коммунистов с Коминтерном (две главы Е. Л. Валева «На перекрестке геополитических интересов великих держав» и «Болгария в годы Второй мировой войны»). Десятилетиями советские и болгарские историки, исходя из своего понимания пролетарского интернационализма, замалчивали дестабилизирующую роль Коминтерна с его идеями распространения социалистической революции на Балканы. Приводимые архивные факты свидетельствуют о негативном

воздействию «коминтерновского» фактора на развитие советско-болгарских отношений и на укрепление геополитических позиций СССР в регионе, как важной зоне обеспечения его же собственной безопасности.

Вместе с тем авторы очерков избегают огульной критики советской внешней политики, хотя и отмечают ее двойственный характер. Освещая советско-болгарские отношения и позицию Болгарии в контексте хитросплетений международной ситуации конца 30-х гг., авторы делают вывод: «В конце 1939 — начале 1940 г. Болгария придерживалась линии на сдержанное и дозированное улучшение отношений с СССР, но без перехода критической черты — заключения политических договоренностей в виде пакта о взаимной помощи» (с. 237).

Во многом по-новому раскрывается проблема участия Болгарии во Второй мировой войне, особенно с точки зрения трактовки дискуссионного вопроса о характере ее политического режима в фашистском блоке. Прежняя болгарская и советская историография определяли политический режим в Болгарии как «монархо-фашистскую диктатуру». В ходе разгоревшейся в Болгарии в 90-е гг. дискуссии большинством авторитетных историков было высказано мнение, что в межвоенный период и в годы Второй мировой войны правящие режимы были скорее авторитарными, чем фашистскими². Е. Л. Валева разделяет мнение болгарских ученых и в связи с этим ставит вопрос о правомерности терминов «антифашистская борьба» и «антифашистское Спротивление» применительно к военному периоду. Более адекватным, по ее мнению, представляется термин «антиправительственная борьба». В очерке используется понятие «движение Спротивления», которое включает в себя как сопротивление прогерманскому внешнеполитическому курсу болгарского руководства, так и борьбу за свержение существовавшего в стране режима (с. 265). Думается, что высказанные взгляды заслуживают внимания, хотя они и не бесспорны. Сам автор, например, пишет, что болгарское Спротивление, независимо от его специфики, «было частью европейского *антифашистского* (выделено мной. — Н. В.) Спротивления» (с. 265).

Сложными и неоднозначными являются вопросы мотивированности вступления советских войск в Болгарию в сентябре 1944 г. и объявления СССР войны Болгарии. Е. Л. Валева полагает, что в действиях СССР политические мотивы преобладали над военно-стратегическими (с. 293). Вместе с тем анализ военно-политической ситуации на Балканах свидетельствует, что военно-стратегическая обстановка на южном крыле советско-германского фронта к осени 1944 г. была очень сложной. «Нейтральная» Болгария и неустойчивая прогерманская позиция ее правящих кругов не давали гарантий для успешного наступления Красной армии в Югославии, а также на будапештско-венском направлении. Создавалась опасность беспрепятственного отхода немецко-фашистской группы армий «Е» из Греции в

Югославию. Согласно информации, поступавшей к советскому военно-политическому руководству, к началу сентября немцы планировали создание линии обороны через Железные Ворота, Заечар, Княжевац, Пирот, южнее Штипа и далее по северным границам Греции³.

В главах «Болгария на этапе народной демократии (1944—1948)» и «На пути к социализму “по Сталину”» (1949—1953)», посвященных становлению политической системы советского типа, автор Т. В. Волокитина обратилась к практически неисследованным вопросам специфики политических репрессий, взаимоотношения государства и церкви, особенностей национальных и религиозных отношений в болгарском обществе. Особое место занимает исследование таких аспектов воздействия внешнего фактора на послевоенное развитие Болгарии, как процесс ее советизации. Введение в научный оборот неизвестных ранее документов позволило раскрыть те методы, которыми пользовались болгарские коммунисты, чтобы удержаться у власти. Показана специфика пути к социализму, который не всегда определялся и диктовался Москвой. Ряд негативных черт развития являлись следствием деятельности внутренних политических сил — болгарских коммунистов и социал-демократов.

Несомненным достоинством труда является его современное звучание. В заключительных очерках «“Реальный социализм” в болгарском варианте: от “сталинизма” к “живковизму”» и «Становление постсоциалистического общественного строя» (автор Ю. Ф. Зудинов) прослеживаются явления и процессы в болгарском обществе в период системного кризиса социализма и «бархатных революций» в Восточной Европе. Это тем более важно, что до сих пор вопрос о причинах этих революций является дискуссионным. Дается авторская характеристика становления и функционирования нового государственного и общественного строя в Болгарии на рубеже веков, особенностей экономического положения страны, его влияния на социально-политические процессы. Они рассматриваются в контексте новой геополитической ситуации в Европе и на Балканах, характеризующейся стремлением Болгарии к обретению новых партнеров и союзников, в том числе в лице НАТО и Европейского Союза.

Масштабная работа по истории Болгарии (32,7 печ. л.) носит конкретно-исторический характер, построена по проблемно-хронологическому принципу и базируется на общенаучных методах исследования, таких, как сравнительный анализ, обобщение, сопоставительное изучение источников. В книге дается современное научное знание по истории Болгарии XX в., она может быть использована в учебном процессе. К сожалению, в работе целиком опущена проблема развития культуры, а вопросы истории внешней политики, как части политической истории, заслуживают более подробного рассмотрения. Рецензируемый труд значим не только с точки зрения восполнения определенных пробелов современной болгаристики, но и для развития российско-болгарских связей и контактов. Высказанные в нем взгляды и концепции остаются открытыми для дискуссии и сопоставления с другими точками зрения. Насущность и актуальность поднятых в книге вопросов несомненна как с точки зрения познания современных процессов глобализации, так и для развития взаимосвязей славянских народов — одной

Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 2. / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. — Минск : БГУ, 2007. — 263 с.

из важнейших сторон их духовной жизни и бытия, требующих сохранения как уникальной части мировой цивилизации.

Н. В. Васильева, ведущий научный сотрудник Института военной истории Министерства обороны РФ,
кандидат исторических наук

¹ См.: *Марков Г.* Голямата война и българският ключ за европейския погреб 1914—1916. София, 1995. С. 275—276.

² См.: *Попетров Н.* Възможността за диалог или «дискусиите» за българския фашизъм // Демократически преглед. 1996. № 4/5. С. 382—388; *Спасов М.* Имало ли е фашизъм в България? Избрана публицистика. София, 1998.

³ См.: Русский архив: Великая Отечественная. Красная Армия в странах Центральной, Северной Европы и на Балканах: 1944—1945. Документы и материалы. Т. 14—3 (2). М., 2000. С. 95.