

Луговцова, С. Л. [Рецензия] / С. Л. Луговцова // Российские и славянские исследования: науч. сб. / Белорус. гос. ун-т.; А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. — Минск, 2008. — Вып. 3. — С. 288–290. — Рец. на кн.: Мазарчук, Д. В. История русской государственности и права (до октября 1917 г.): курс лекций / Д. В. Мазарчук, С. Н. Темушев. — Минск: Эдит ВВ, 2007. — 392 с.

МАЗАРЧУК Д. В., ТЕМУШЕВ С. Н. История русской государственности и права (до октября 1917 г.): курс лекций. Минск : Эдит ВВ. 2007. 392 с.

В представленном курсе лекций доцента кафедры истории России С. Н. Темушева и доцента кафедры истории древнего мира и средних веков БГУ Д. В. Мазарчука рассматриваются вопросы развития государства, его основных институтов и права от Киевской Руси (Древнерусского государства) через Владимирское великое княжение и Московское великое княжество к Московскому царству и, наконец, Российской империи. Авторы предпочли использовать определение «русская государственность», как наиболее непротиворечивое и адекватное этнополитической ситуации в Восточной Европе. По их мнению, использование определения «российское государство» по отношению к периоду Древней Руси является неудачным. В целом курс лекций выделяется внимательным взвешенным подходом к использованию терминологии, что является серьезным достоинством любого учебного пособия.

Развивавшаяся под воздействием как внутренних, так и внешних причин государственность восточных славян имела в каждый из отдельных периодов значительное своеобразие, заключавшееся в особенностях характера верховной власти государственных органов и учреждений, неповторимых чертах идеологического обоснования существования властного принуждения и механизмов реализации властной воли. На этих особенностях авторы и концентрируют свое внимание.

В курсе лекций проанализированы источники, отрасли и институты права в процессе эволюции от обычного права древних славян до функционирования правовых институтов Российской империи в начале XX в. Большое место отведено анализу таких законодательных памятников, как Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное Уложение 1649 г. Курс лекций логично структурирован по темам и вопросам, содержание изложено ясным языком.

Работа С. Н. Темушева и Д. В. Мазарчука несомненно имеет свое «лицо» и не затеряется в ряду многочисленных пособий по истории государства и права России, имеющихся на прилавках книжных магазинов. Во-первых, авторы уделяют значительное внимание общей характеристике каждого из рассматриваемых периодов, дают историческую канву, на которой располагают конкретные вопросы эволюции государственного аппарата и правовых отношений. Такой подход облегчает восприятие материала студентами в том случае, когда они имеют возможность работать под руководством преподавателя, и является совершенно необходимым при самостоятельном изучении материала.

Издания российских авторов подразумевают достаточно серьезное знакомство с материалом по истории России, учитывают историческую базу, приобретенную в общеобразовательной школе. Белорусские студенты не имели такой возможности, так как в рамках школьной программы события по истории России изучают фрагментарно, что, в свою очередь, затрудняет для них самостоятельное использование работ российских авторов. Поэтому авторы большое место отделили анализу общественных отношений, становлению, эволюции и разложению сословного общества. Без понимания этих процессов сложно разобраться в особенностях функционирования государственного аппарата в разные периоды его существования.

Д. В. Мазарчук и С. Н. Темушев уделили большое внимание формированию догосударственных политических объединений восточных славян, что, на наш взгляд, является еще одним достоинством работы. Большинство изданий по аналогичной проблематике затрагивают сложные и по-прежнему дискуссионные вопросы о происхождении, расселении, формах первых политических объединений восточных славян вскользь, что создает ощущение некой истории без начала. Предложенное пособие ликвидирует указанный пробел. Хотелось бы также отметить стремление авторов избегать субъективных оценок тех или иных явлений, учитывать и доводить до сведения читателя все разнообразие мнений.

Список рекомендованной литературы и источников (в нарушение устоявшихся схем) расположен не в конце тем, а после каждого рассмотренного вопроса, что, на наш взгляд, значительно облегчает самостоятельное изучение студентами той или иной проблемы.

В первой и второй темах курса рассматриваются вопросы формирования государственности и права у восточных славян и их эволюция в Древней Руси. Подробно освещен процесс становления догосударственных политических объединений, государственный строй Киевской Руси, нормы гражданского и уголовного права по Русской Правде.

Авторы знакомят читателей с основными взглядами по дискуссионным вопросам происхождения и расселения славян, возникновения Древнерусского государства, принципах наследования великокняжеского престола, роли дружины в формировании государственного судебно-административного аппарата. Вместе с тем разнообразны точки зрения по менее важным (но не менее интересным) проблемам, в частности, о конкретном содержании такого вида прямого великокняжеского административно-судебного управления, как полюдь, остались за рамками курса лекций. Возможно, объем издания не позволил представить обзор точек зрения исследователей по указанной проблеме, поэтому авторы включили работу М. Б. Свердлова, в которой дан историографический обзор вопроса [1, с. 164—173].

Третья тема раскрывает эволюцию государства, общества и права Руси в период феодальной раздробленности. Авторы освещают причины политической раздробленности, дают характеристику государственного устройства княжеств и памятников права, анализируют особенности эволюции сложившихся политических моделей. Особенно удачно написан пункт о социальных и политических последствиях монголо-татарского нашествия. Авторы обращают внимание на архаизацию общественных отношений на Руси, нарушение баланса прав и обязанностей в русском обществе. Подчеркивают, что обязанности по отношению к монголо-татарам должны были выполняться независимо от того, давало ли это какие-либо права. Такое положение коренным образом отличалось от сословных принципов Западной Европы, где обязанности были следствием определенных прав, предоставленных человеку (с. 78).

Отмечено одно из важных последствий монголо-татарского ига, оказавшее серьезное влияние на дальнейшее развитие государственности: «Элитный боярский слой был практически полностью уничтожен... в конце XIII—XIV в. происходит повторное «рождение» боярства как элитного слоя общества» (с. 70).

Четвертая и пятая темы, раскрывающие развитие государства и права в XV—XVI вв. и XVII в., включают самые яркие страницы курса лекций и всерьез увлекают заинтересованного читателя. Авторы демонстрируют глубокое владение проблематикой курса, им удается соединить научный подход с почти художественным изложением.

Выводы авторов отличаются творческим подходом к рассматриваемым вопросам, аналитическим обобщением сложного учебного материала. Особенно удачно написаны вопросы «Правящая элита Московского государства в XIV—XVI вв.», «Становление сословного общества в Московском государстве XIV—XVI вв.», «Судебная система XV—XVI вв.». Рассматривая политическое развитие Северо-Восточной Руси, возвышение Московского княжества авторы обращают внимание, что победа в феодальной войне второй четверти XIV в. безынициативного московского князя Василия II продемонстрировала прочность сложившейся военно-политической организации в княжестве.

Развивая мысль об особенностях развития земельной собственности и создания военно-служилого сословия в Московском княжестве, они подводят читателя к выводу, что именно необходимость обеспечить служилых людей населенной землей толкала московских правителей к расширению пределов своих владений (с. 97—102). Большое внимание весьма оправданно уделено развитию российской государственности в XVII в., что выгодно отличает рассматриваемое пособие от работ, в которых вопросы эволюции государства и права XVII в. рассматриваются весьма лапидарно [2; 3].

В теме шестой «Государство и право Российской империи в XVIII в.» привлекают внимание вопросы об общем характере петровских реформ; основных направлениях и цели преобразований Екатерины II, сущности политики «просвещенного абсолютизма». Подробно рассматривается развитие уголовного и гражданского права в XVIII в. Вместе с тем в главе встречаются существенные неточности. В частности, ликвидация Тайной розыскных дел канцелярии отнесена к царствованию Екатерины II (с. 230), в то время как это государственное учреждение прекратило свое существование в феврале 1762 г. в период правления Петра III [4, № 11445].

На наш взгляд, недостаточно внимания уделено нижней единице областного деления, сложившейся в результате реформ системы местного управления в первой четверти XVIII в., — дистрикту. Упомянуто, что во главе дистрикта стоял выборный земский комиссар, к полномочиям которого были отнесены финансовые (в первую очередь сбор налогов), полицейские, хозяйственные функции (с. 225). Однако совершенно отсутствует комментарий, каким образом, с чьей помощью и насколько успешно это должностное лицо справлялось со столь разнообразными и сложными функциями. Что касается изменений в системе местного управления, осуществленных в царствование Екатерины II, то хотелось бы, чтобы белорусские историки включили в состав учебного пособия информацию о тех особенностях в функционировании системы городских и дворянских сословных органов самоуправления, работе судебных учреждений, которые существовали и функционировали в рассматриваемый период на территории Беларуси.

В последней — седьмой теме «Государство и право Российской империи в XIX — начале XX в.» освещены все основные изменения, произошедшие в сфере государственного управления и права в рассматриваемый период.

Вместе с тем последний раздел представляет собой наиболее уязвимое звено учебного пособия. Практически исчезают попытки представить разные точки зрения по дискуссионным вопросам, стиль изложения становится более наукообразным и менее доступным, некоторые вопросы освещены поверхностно (например, о развитии судебной системы в первой половине XIX в.), из списков рекомендованных источников и литературы исчезают источники. В большинстве работ по истории государства и права России существует своеобразное «господство» эпохи XIX — начале XX в., когда объем информации, отведенный на этот исторический период, практически равняется объему сведений,

посвященных XV—XVIII вв. [3; 5]. В настоящем издании продемонстрирован иной подход к изложению материала, который имеет как свои «плюсы», так и «минусы».

В целом представленный курс лекций Д. В. Мазарчука и С. Н. Темушева имеет целый ряд серьезных достоинств и, на наш взгляд, может быть интересен не только студентам, аспирантам и преподавателям соответствующих специальностей, но и широкому кругу читателей, интересующихся историей Российской государственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Свердлов, М. Б.* Домонгольская Русь: Князь и княжеская власть на Руси VI — первой трети XIII в. / М. Б. Свердлов. СПб. : Академический проект, 2003. 736 с.
2. *Кузнецов, И. Н.* История государства и права России: курс лекций. 2-е изд. / И. Н. Кузнецов. Минск : Амалфея, 2000. 528 с.
3. *Кара-Мурза, С. Г.* История государства и права России: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция» / С. Г. Кара-Мурза, В. М. Курицын, С. А. Чибиряев. М. : Былина, 2000. 529 с.
4. Полное собрание законов Российской империи. Собр. первое: в 45 т. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канц., 1830—1847. Т. 15.
5. *Игнатов, В. Г.* История государственного управления в России: учебник. Изд. 4-е, перераб. и доп. / В. Г. Игнатов [и др.]. Ростов н/Д. : Феникс, 2005. 640 с.

С. Л. Луговцова, доцент кафедры истории России БГУ,
кандидат исторических наук