

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ГОРОД И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ УРБАНИЗАЦИИ» (Магнитогорск, 10—11 декабря 2010 г.)

Конференция, посвященная проблемам изучения и сохранения архитектурного наследия 1920—1930-х гг., прошла в Магнитогорском государственном университете. Именно этот период советской истории был ознаменован идеей создания нового социалистического города, планируемого и строящегося без помех, создаваемых «буржуазными традициями» и предубеждениями прошлого. По мнению докладчиков Н. Н. Макаровой (Магнитогорск) и М. Г. Мееровича (Иркутск), поиск новых градостроительных концепций социалистического города был сформулирован к середине 1920-х гг. В декабре 1927 г. были утверждены требования по осуществлению планов первой пятилетки. В контексте социальных преобразований, проводимых в СССР, понятие «новый город» стало означать: 1) город, построенный на новом месте с «чистого листа»; 2) города, в основу которых положены новые градостроительные концепции; 3) город, в котором существует новый социалистический быт, в котором формируется новый советский человек.

В советской России рубежа 1920—1930-х гг. не хватало специалистов, способных осуществить грандиозный план создания социалистических городов, и для решения этой проблемы были приглашены иностранные специалисты. Деятельность иностранных архитекторов в СССР легла в основу доклада Е. В. Конишевой (Челябинск). По ее данным, только в строительстве Магнитогорского металлургического комбината и города Магнитогорска приняли участие 777 специалистов-иностранцев, в том числе архитекторы из Германии и Голландии. Перед этими иностранными специалистами советское правительство поставило задачу создания структурированных, стандартизированных и быстро реализуемых типовых проектов социалистических городов. За короткое время они разработали проекты застройки Нижнего Тагила, Кузнецка, Сталинграда, Магнитогорска. По мнению Е. В. Конишевой, предложенный иностранными специалистами принцип формирования городской структуры из типовых элементов, был принят к реализации в советском градостроительстве. Развитие данной проблематики получило продолжение в докладах Э. Писториус (Берлин, Германия) и И. Невзгодина (Делфт, Нидерланды). Э. Писториус в своем выступлении сделала акцент на деятельности в СССР выдающегося архитектора эпохи модернизма Эрнста Мая. Его видение социалистического города как возможности предоставления одинаковых, равных условий жизни рабочему классу повлияло на развитие градостроительства в Советском Союзе. В основу всех проектов по градостроительству в СССР Э. Май, как правило, закладывал идею кварталов с населением в 8—10 тыс. человек в каждом. Каждая такая структурная единица включала в себя центр с магазином, школой, прачечной и почтой. Объединение нескольких кварталов составляло район, а несколько районов образовывали город с культурным и спортивным центром, администрацией, больницей, вузами.

Эпоха социалистического строительства, неоднократно становившаяся предметом критического переосмысления и жарких политических дебатов, нашла свое отражение и в англоязычной историографии. Изучению данной проблематики был посвящен доклад В. И. Меньковского (Минск). Автор сделал акцент на характеристике различных периодов англоязычной историографии и методах изучения советской реальности.

В основу доклада М. Г. Мееровича был положен анализ проблемы комплектования населения соцгородов. Советская концепция предполагала преобразование структуры расселения на базе опорных урбанизированных промышленных образований. «Пролетарские населенные пункты» располагались на территориях сельскохозяйственных производств, зонах освоения природных ресурсов и добычи полезных ископаемых, ареалов транспортной и энер-

гетической инфраструктуры и т. п. Это и определило способы и методы формирования трудовых коллективов и удержание их на новых рабочих местах.

Степень обеспеченности жильем, типы жилищ, качественные показатели жилой среды, состав объектов инфраструктуры, а также планировочная структура этих поселений формировали городской образ жизни советского человека. Изучению становления урбанистической культуры поведения городского населения было посвящено выступление В. И. Исаева (Новосибирск). В докладе Г. А. Петаченко (Минск) рассматривалась повседневная жизнь студентов советской России в 1920-е — начале 1930-х гг. Особое внимание было уделено материальному положению и жилищным условиям студенчества, влиянию этих факторов на поведение, психологическое состояние, бытовые условия жизни студентов.

Анализ освещения «августовского кризиса» в ведущем периодическом издании г. Магнитогорска «Магнитогорский рабочий» был посвящен доклад А. Г. Дорожкина. Основное внимание уделялось оперативности в подаче информации и трактовке событий. Одну из малоизвестных сторон повседневной жизни населения Магнитогорска — историю создания и развития одной из лучших в СССР любительских киностудий — раскрыла в своем докладе Е. М. Буряк (Магнитогорск).

Механизм градообразования в СССР 1930—1950-х гг. раскрывался в докладе С. А. Баканова (Челябинск) на примере шахтерских поселков Южного Урала. По мнению докладчика, изучение именно данного типа городских поселений позволяет наиболее полно отразить социокультурные и экономические процессы в развитии соцгородов. По мнению Л. Е. Добрейциной (Екатеринбург), соцгород — это яркий срез советской культуры, ее противоречий, достижений и провалов, а также советских представлений о ценностях человека и общества.

Влияние идеи создания соцгородов на советское общество рассматривал в своем выступлении А. А. Фокин (Челябинск), отметивший, что практически все слои советского общества были пронизаны идеей «идеального города будущего». По мнению докладчика, в наследство от СССР современным россиянам достались лишь попытки приблизить к идеалу города. Российские города балансируют на грани советского и современного стилей жизни.

Отдельных слов признательности заслуживает подготовка конференции организационным комитетом Магнитогорского государственного университета. Результатом работы международной научной конференции стала не только публикация сборника «Социалистический город и социокультурные аспекты урбанизации», но и принятие практического плана по сохранению историко-культурного наследия г. Магнитогорска.

Г. И. Петаченко, преподаватель кафедры истории России БГУ

В. И. Меньковский, профессор кафедры истории России БГУ, доктор исторических наук

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ (Алматы, 29—30 апреля 2011 г.)

*И*нститутом истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова был организован Международный форум (международная научная конференция) по актуальным вопросам образования и науки, посвященный 20-летию Республики Казахстан «Социогуманитарная наука Казахстана: 20 лет самопостижения и интеграции в глобальный культурно-исторический контекст».