

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«СЛАВЯНСКИЙ МИР: В ПОИСКАХ ИДЕНТИЧНОСТИ»,  
ПОСВЯЩЕННАЯ 175-ЛЕТИЮ УЧРЕЖДЕНИЯ КАФЕДР ИСТОРИИ  
И ЛИТЕРАТУРЫ СЛАВЯНСКИХ НАРЕЧИЙ  
В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ (Москва, 3—4 декабря 2010 г.)**

В 1835 г. был введен в действие новый университетский устав, согласно которому в Московском, Петербургском, Казанском и Харьковском университетах учреждались кафедры истории и литературы славянских наречий. Тем самым были созданы необходимые условия для институционализации славяноведения как комплекса гуманитарных и социальных наук. Пройдя славный путь развития, на котором были достигнуты немалые успехи, славяноведение сохраняет статус одной из ведущих дисциплин в университетах Беларуси, России, Украины.

На пленарном заседании юбилейной конференции, организованной историческим факультетом МГУ, Институтом славяноведения РАН (ИСл) и Российским гуманитарным государственным университетом (РГГУ), выступили директор Института славяноведения К. В. Никифоров, ректор РГГУ Е. И. Пивовар, заведующий кафедрой истории южных и западных славян МГУ Г. Ф. Матвеев, профессор Приволжского ФУ (Казань) И. И. Шарифжанов, профессор МГУ Л. П. Лаптева. В их докладах были рассмотрены этапы развития университетской и академической исторической славистики и балканистики, изучение и преподавание славянской истории, функционирование славистических школ, перспективы развития данной научной дисциплины. Работа конференции была организована по семи секциям.

На секции 1 «Раннее славянское средневековье (IX—XV вв.)» был рассмотрен широкий круг общих вопросов истории славян и их соседей. М. Ю. Парамонова (ИВИ РАН) осветила проблему Центральной Европы в канун ее 1000-летия; В. В. Василик (СПбГУ) — этническое самосознание южных славян в X—XII вв.; Г. В. Горина (МГУ) — Изборник Симеона-Святослава в Северо-Восточной Руси в XIII—XIV вв.; А. М. Кузнецова (ИСл) — влияние славян на становление венгерской государственности; А. С. Кибинь (СПбГУ) — раннюю литовскую идентичность. Получили интересную трактовку ряд актуальных проблем богемистики: Г. П. Мельников (ИСл) — Прага как центр славянской ойкумены в период инноваций Карла IV; А. В. Рандин (Словакия) — Кутногорский религиозный мир 1485 г. Большое количество выступлений было посвящено исторической болгаристике: Д. И. Польшваный (Ивановский ГУ) сообщил о состоянии сегодняшней болгарской медиэвистики; А. А. Турилов (ИСл) — о «незамеченной» катастрофе болгарской культуры в конце XIII — начале XIV в.; С. И. Муртузалиев (Дагестанский ГУ) — об отражении самосознания болгар в житиях и фольклоре османского периода; Т. Е. Строковская (ГУ Дубны) — о сочинениях болгарских авторов в собрании В. М. Ундольского. Вызвали большой интерес сообщения по кроатистике и рагузистике: О. А. Акимовой (ИСл) — о Хорватском государстве IX—XI вв.; В. Б. Прозорова (МГУ) — о исторических мифах в хорватской историографии; В. М. Ефремовой (Воронежский ГУ) — о Дубровнике в торговой политике Стефана Душана; И. Г. Воробьевой (Тверской ГУ) — о новейшей хорватской историографии Дубровника; О. С. Солодовниковой (Воронежский ГУ) — о властной системе Боснии XII—XIV вв.

Секция 2 «Славянские государства и народы в эпоху позднего средневековья и раннего Нового времени (XV — вторая половина XVIII в.)» рассмотрела ряд актуальных докладов: Б. Н. Флоря (ИСл) — поздний Новгород и Чехия Ягеллонов; М. В. Дмитриев — представления о «национальном» в культуре Польши, России и украинско-белорусских земель; Т. Г. Таирова-Яковлева (СПбГУ) — административное устройство Украинского гетманства; Н. П. Мананчикова (Воронежский ГУ) — сочинения Филиппа де Диверсиса как источник по истории

средневекового города; А. М. Шпирт (МГУ) — отношение католической и православной церквей Речи Посполитой к иудаизму и евреям в первой половине XVII в.; О. Б. Неменский (ИСл) — славянская общность православной и униатской письменности Речи Посполитой в первой половине XVII в.; В. И. Яровой (Киевский НУ) — формирование украинской народности до середины XVIII в.; С. С. Лукашова (ИСл) — украинско-белорусские архиереи РПЦ в XVIII в.; В. Е. Туманин (Приволжский ФУ) — бескоролье в Речи Посполитой в XVII в.; Д. И. Боднарчук (СПбГУ) — идентичность населения Русского воеводства Речи Посполитой.

На заседаниях секции 3 «Славянский мир в конце XVIII — первой половине XIX в.» были представлены следующие интересные проблемы: Радослав Распопович (директор Исторического института Черногории) — сохранение черногорской идентичности в Новое и новейшее время; Л. А. Зашкильняк (Львовский НУ) — представления украинских интеллектуальных элит XIX в. о Восточной Европе; Ю. П. Аншаков (Самарский филиал ИРИ РАН) — Черногория и Россия в первой половине XIX в.; Ярослав Кита (Лодзинский университет) — национальная идентичность крестьянства в эпоху разделов Польши; И. В. Чуркина (ИСл) — русофильство и формирование идентичности словенского народа; И. И. Лешиловская (ИСл) — славянская традиция в идейной системе иллиризма; С. И. Щеголев (СПбГУ) — польская католическая церковь в Январском восстании 1863 г.; С. М. Фалькович (ИСл) — славянская карта в политических расчетах польской политической эмиграции (1880—1890-е гг.); М. А. Булахтин (Пермский ГУ) — польская идентичность во взглядах В. Л. Яворского; Л. Е. Горизонтов (РГГУ) — западнорусизм в идентичностях межславянского пограничья; Л. М. Аржакова (СПбГУ) — утверждение русского самосознания в XIX в. и польский вопрос; Э. Г. Варнарьян (Краснодарский ГУ) — болгарские поселенцы Юга России в эпистолярных источниках.

На секции 4 «Южнославянские государства и народы во второй половине XIX — начале XX в.» получили освещение следующие научные аспекты балканистики: Сузана Раич (Белградский университет) — сербские напредняки о всеславянской взаимности; Данко Леовац (Белградский университет) — русофильское течение в Сербии и Крымская война; Л. В. Кузьмичева (МГУ) — Сербское подворье в Москве; А. Л. Шемякин (ИСл) — российская профессура о Сербии и сербах; О. А. Журавлева (МГУ) — роль задруги в становлении Сербского княжества (1830—1860-е гг.); Д. В. Миколенко (Харьковский НУ) — идея «Великой Болгарии» и Стефан Стамболов; О. А. Дубовик (МГУ) — Стефан Стамболов и болгарская церковь; А. А. Леонтьева (МГУ) — правовое положение женщин Софии в имущественной сфере (по данным наследственных описей кадийских регистров 1731—1833 гг.); В. О. Свириденко (Харьковский НУ) — газета «България» Драгана Цанкова в национально-церковном движении 1859—1863 гг.

На заседаниях секции 5 «Славянские народы Австро-Венгрии во второй половине XIX — начале XX в.» выделялись сообщения: О. В. Павленко (РГГУ) — национальные конфликты в Австро-Венгрии в освещении австрийской историографии; Л. А. Кирилина (ИСл) — Янош Евангелист Крек как идеолог христианского социализма (конец XIX — начало XX в.); С. А. Романенко (Институт экономики РАН) — югославянский вопрос в Австро-Венгрии в 1890—1914 гг.; Д. Е. Алимов (СПбГУ) — этногенетическая модель «Венской школы» и появление хорватской этничности; О. А. Хорева (аппарат Госдумы РФ) — Этнополитическое совещание от Пражского съезда 1848 г. до наших дней; Е. Ф. Фирсов (МГУ) — Т. Г. Масарик в России накануне Первой мировой войны; З. С. Ненашева (МГУ) — чехи и словаки в России в 1917 г.; А. А. Ждановская (МГУ) — богемские немцы и венские чехи в освещении австрийской сатирической печати конца XIX в.; И. В. Крючков (Ставропольский ГУ) — славяне Австро-Венгрии на страницах «Южных записок» в 1905 г.; Г. В. Рокина (Марийский ГУ) — интеграционные процессы словацкого национального движения XIX в. в современной словацкой историографии; И. В. Милицай (Киевский НУ) — национально-политическое движение словаков в последней трети XIX в.; А. Н. Птицын (Ставропольский ГУ) — переселенцы из славянских земель Австро-Венгрии по материалам всероссийской переписи 1897 г.

Секция 6 «Славянские государства и народы в 1918—1945 гг.» рассмотрела доклады: К. В. Шевченко (Минский филиал Российского социального университета) — Подкарпатская Русь в составе Чехословакии в 1919—1923 гг.; Е. Ю. Борисенок (ИСл) — проблема идентичности в русско-украинских взаимоотношениях 1910—1920-х гг.; С. И. Михальченко (Брянский ГУ) — славянская Европа в мемуарах Е. В. Спекторского; Г. Ф. Матвеев (МГУ) — «малые» войны в Центрально-Восточной Европе в 1918—1921 гг.; М. С. Павлова (МГУ) — польско-литовский конфликт 1921 г. и Советская Россия; Г. Г. Дедурич (Харьковский НУ) — белорусская государственность в контексте советско-польской войны; М. В. Кирчанов (Воронежский ГУ) — националистическое воображение и политический протест в Македонии в 1920—1930-е гг.; Ю. А. Борисенок (МГУ) — национальная политика польских властей на западно-белорусских землях в конце 1930-х гг.; А. И. Мишин (МГУ) — югославо-германские экономические отношения в 1935—1941 гг.; Л. М. Макарова (Сыктывкарский ГУ) — система подпольного образования в Польше в 1939—1945 гг.; М. А. Робинсон (ИСл) — академическая славистика в СССР в 1920-е гг.; М. Ю. Досталь (ИСл) — факторы возрождения советского славяноведения в конце Второй мировой войны; Л. В. Юрченкова (ИНИОН РАН) — славянские фонды в библиотеках Москвы.

В ходе работы секции 7 «Послевоенная и современная история славянских государств и народов» был проанализирован ряд актуальных проблем современной славистики и балканистики: С. Ю. Страшнюк (Харьковский НУ) — культурная автономия в Горно-Джумайской области Болгарии в 1946—1948 гг.; А. П. Сальков (БГУ) — албано-греческий национально-территориальный конфликт в Северном Эпире в 1945—1949 гг.; А. Б. Едемский (Российский институт стратегических исследований) — советско-югославские отношения в 1968 г.; Б. С. Новосельцев (МГУ) — военное сотрудничество Югославии и стран Запада в 1950-е гг.; Т. А. Джалилов (РГАНИ) — вопрос о чехословацкой нормализации в работе аппарата ЦК КПСС в 1969—1971 гг.; М. Л. Ямбаев (ИСл) — албанский фактор и становление Македонской государственности; Э. Г. Задорожнюк (ИСл) — проблема соотношения национальной и региональной идентичностей; В. М. Новик (Марийский ГУ) — историческая память в повседневной жизни белорусской деревни второй половины XX в.; Ю. А. Щербакова (ИНИОН РАН) — формирование словацкой идентичности в 1968—1992 гг.; О. В. Петровская (Российский институт стратегических исследований) — белорусско-польские конфронтации в новейшей истории белорусской государственности; О. Ю. Михалев (Воронежский ГУ) — антиевропеизм как составная часть идеологии польских правонационалистических партий; Л. С. Лыкошина (ИНИОН РАН) — национальные меньшинства в современной Польше; А. С. Стыкалин (ИСл) — публикации источников по истории славян в журнале «Славяноведение»; Е. Г. Пономарева (МГИМО) — проблемы и перспективы формирования государственности на пост-югославском пространстве; Мирослав Младенович (Белградский университет) — политическая культура как фактор определения политической культуры (на примере Балкан).

На заседаниях всех семи секций, кроме упомянутых выше, было сделано большое количество интересных и содержательных докладов, позволивших по-новому взглянуть на многие вопросы славянской и балканской истории, заявить неисследованные проблемы, критически оценить достижения славяноведческого источниковедения и историографии.

Материалы конференции изданы в рамках серии «Историки-слависты МГУ» (кн. 8) — «Славянский мир: в поисках идентичности. В ознаменование 70-летия кафедры истории южных и западных славян и 175-летия учреждения славистических кафедр в университетах Российской империи» (М. : МГУ, 2011. 1165 с.).

**А. П. Сальков**, заведующий кафедрой истории южных и западных славян БГУ, кандидат исторических наук, доцент