

Кліз, Г.С. Губернатарскія канцылярыі ў Беларусі 30—60х гг. XIX ст. / Г.С. Кліз // Працы гістарычнага факультэта БДУ : навук. зб. Вып. 5 / рэдкал.: У. К. Коршук (адк. рэд.) [і інш.]. — Мінск : БДУ, 2010. — С. 56-65.

Г.С. Кліз

## ГУБЕРНАТАРСКІЯ КАНЦЫЛЯРЫІ Ў БЕЛАРУСІ 30—60х гг. XIX ст.

Вывучэнне губернатарскіх канцылярыі на тэрыторыі Беларусі ў 30—60я гг. XIX ст. можна падзяліць на два пытанні. Першае — губер натарская канцылярыя як установа і яе характарыстыка (структура,

56

склад, функцыі і арганізацыя дзейнасці), другое — асабовы склад канцылярыі — чыноўніцтва. Гэтыя пытанні яшчэ не атрымалі ўсебаковага адлюстравання ў даследаваннях, за выключэннем чыноўніцкага корпуса, вывучэннем якога займаецца А. А. Кісялёў і разглядае персанальны склад губернатарскіх канцылярыі канца XVIII — першай паловы XIX ст. [1], а таксама пытанню арганізацыі справаводства, над якімі працуе І. М. Шпілеўская [2]. У сваіх артыкулах яна звяртае ўвагу на нарматыўнае направае забеспячэнне справаводства ў канцылярыях губернатара, разглядае асноўныя заканадаўчыя акты імперыі, прысвечаныя гэтаму пытанню, і выкарыстоўвае архіўныя матэрыялы, у асноўным па Мінскай губерні. Такі стан гістарыяграфіі пытання дазваляе, на нашу думку, мэтай дадзенага артыкула лічыць неабходнасць разгледзець структуру, склад, функцыі і арганізацыю дзейнасці губернатарскіх канцылярыі бе ларускіх губерняў у акрэслены перыяд.

На губернатара была ўскладзена вялікая колькасць спраў і абавяз каў, якія нельга было адолець адной асобе, таму ён кіраваў губерняй пры дапамозе сваёй канцылярыі, бо яна з'яўлялася сувязным звяном губернатара з падначаленымі ўстановамі і з вышэйшымі органамі ўлады імперыі.

Губернатарская канцылярыя прымала ўсю дакументацыю, якая прыходзіла на імя губернатара, адпраўляла выходныя дакументы. Таму асноўнай функцыяй канцылярыі было дакументацыйнае забеспячэнне дзейнасці губернатара, выкананне сакратарскіх абавязкаў. Таксама канцылярыя з'яўлялася архівам спраў і кніг, якія былі ўжо завершаны і перададзены на пастаяннае захаванне з мэтай іх далейшага выкарыстання. Аднак на прыкладзе канцылярыі віцебскага губернатара можна сцвярджаць, што архіў гэты насамрэч з'яўляўся свайго роду складам для непатрэбных папер канцылярыі, бо «архіў губернатарскай канцылярыі мае толькі адну вонкавую форму некаторага парадку, так як большая частка спраў знаходзіцца ў звязках і размяшчаецца па паліцах, аднак у сутнасці сваёй архіў знаходзіцца ў поўным беспарадку. ... Перадача спраў у архіў адбывалася без усялякага парадку, без вопісаў, без распісак і без дакладнага разбірання спраў» [3, арк. 120—120 ад.]. Вядзенне, выкарыстанне, захаванне спраў і кніг пашырала функцыі ўстановаў. У канцылярыю звярталіся асобы для пацвярджэння правоў, атрымання пасведчанняў, звестак і інш. Прыклады можна знайсці ў вопісе спраў 6-га стала канцылярыі магілёўскага грамадзянскага губернатара за 1846— 1847 гг.: «...пра дастаўленне звестак, якія датычацца набыцця маёнткаў...», «...пра падачу звестак, у які час набылі сялян...», «...адносна вы-

57

дачи... пасведчанья...» [4] і г. д. Справы выконваліся вельмі марудна. Напрыклад, перапіска з астраханскім ваенным губернатарам аб высылцы дакументаў канцылярыстаў мінскага губернатара, якія пераехалі на службу ў Астраханскую губерню, цягнулася з 23 кастрычніка 1836 г. па 30 красавіка 1837 г. [5].

Доўгі час свайго існавання канцылярыя не мела структурных падраздзяленняў. Справы вырашаліся агульным патокам без групування па прыкметах. Толькі ў пачатку 30х гг. XIX ст. былі створаны сталы, кож ны з якіх разглядаў пэўнае кола пытанняў. Так, напрыклад, канцылярыя віцебскага губернатара была падзелена на 6 сталоў у 1830 г., магілёўскага — у 1831 г., а мінскага — у 1837 г. [6]. У розных губернях раз меркаванне функцый паміж сталамі не было аднолькавым і залежала ад мясцовых асаблівасцей. Так, канцылярыя віцебскага губернатара падзялялася на паліцэйскі, казначэйскі, гаспадарчы, статыстычны, агульных спраў і судны сталы. Рэвізія гэтай канцылярыі ў 1853 г. выявіла, што справы знаходзіліся ў вялікім беспарадку. Ва ўсіх сталах назіралася маруднасць і адсутнасць кантролю за выкананнем распараджэнняў [3, арк. 53, 64, 74 ад., 111 ад., 113 ад.]. Толькі сакрэтныя справы ў большасці сваёй вяліся дакладна і акуратна [3, арк. 103]. Так, напрыклад, справы паліцэйскага стала па прашэннях прыватных асоб выконваліся вельмі марудна. Маруднасць гэта была вынікам абсалютнай адсутнасці кантролю за выкананнем зробленых распараджэнняў, бо ў большасці выпадкаў звесткі, якія былі запатрабаваны, не толькі не дастаўляліся, а нават на працягу пяці, шасці і болей год не рабілася ніякага адказу [3, арк. 51 ад.]. Такая ж маруднасць назіралася ва ўсіх сталах, гэта пры водзіла да парушэння сувязей паміж губернатарам і рознымі ўстановамі, як падначаленымі, так і вышэйшастаячымі. Напрыклад, распараджэнні генералгубернатара часам пакідаліся ўвогуле без адказу ці выконваліся праз год [3, 11 ад.]. Віленскі генералгубернатар Бібікаў канстатаваў, што атрымліваў інфармацыю пра становішча ў губерні прыватным чынам, паколькі падначаленыя яму месцы не даносілі аб розных, часам цікавых, здарэннях [7]. Са значным спазненнем выконваліся цыркуляры Міністэрства ўнутраных спраў, загады Сената і нават распараджэнні самога імператара. Трэба адзначыць, што загружанасць сталоў была рознай. Так, шмат спраў прыпадала на казначэйскі і пашпартны сталы канцылярыі віцебскага губернатара, у той час як у гаспадарчым стане «заняткі ... былі вельмі нязначныя» [3, арк. 16].

Акрамя сталоў канцылярыя губернатара мела архіў і рэгістратуру, дзе вяліся кнігі і рэестры. Архіў канцылярыі павінен быў падзяляцца на

бягучы (уставаы, рэгламенты, інструкцыі і ўсе дакументы і кнігі, якія патрэбны для даведак і бягучага прававодства) і канчатковы (справы, якія былі канчаткова вырашаны і выкананы, справы, па якім удзельнікі не з'явіліся ў прызначаны час, а таксама кнігі і дакументы, непатрэбныя для бягучага прававодства і даведак) [8, арт. 69]. Аднак, як ужо было адзначана, архіў гэты насамрэч з'яўляўся свайго роду складам для непатрэбных папер.

У склад канцылярыі разам з яе кіраўніком уваходзілі два штатных чыноўнікі для асобых даручэнняў (віленскаму губернатару дазвалялася мець пры сабе трох чыноўнікаў для асобых даручэнняў) [9], сакратары, іх памочнікі, журналіст і экзекутар (чыноўнік, якія наглядаў за гаспадарчымі справамі ўстановы, назіраў за парадкам у канцылярыі) з іх памочнікамі, перакладчыкі, дзе яны былі патрэбны, і канцылярскія слушачыя, па штатах [10]. Слушачыя канцылярыі знаходзіліся ў вядзенні губернатара і падначальваліся непасрэдна яму. Назначэнне і звальненне гэтых чыноўнікаў залежала ад губернатара. Толькі чыноўнікі для асобых даручэнняў пры ім назначаліся і звальняліся па зацвярджэнні міністра ўнутраных спраў [8, арт. 647].

Закон абавязваў кіраўніка канцылярыі выконваць «галоўны і сталы нагляд за ўсімі», што адбывалася ў канцылярыі [11]. Звычайна на гэтую пасаду губернатара падбіралі

найбольш давераных і блізкіх асоб. Змена губернатара вельмі часта прыводзіла да змены і кіраўніка канцылярыі. Так, напрыклад, пачынаючы з 1850 і па 1871 г. кожны новы віленскі гра мадзянскі губернатар прызначаў і новага кіраўніка сваёй канцылярыі. Кіраўнікі канцылярыі, як правіла, удзельнічалі ў выпрацоўцы ўсіх най больш важных губернатарскіх рашэнняў і такім чынам аказвалі вялікі ўплыў на ход адміністрацыйнага кіравання. Былі выпадкі, калі губер натар поўнасю перадаваў справы свайму кіраўніку канцылярыі. Са слоў пракурора Г. Дабрыніна, пры віцебскім губернатара С. А. Шышкіне фактычна «губерняй кіраваў сакратар яго» [12].

Пры грамадзянскім губернатара знаходзіліся чыноўнікі для асобых даручэнняў. Яны займаліся найбольш важнымі для начальніка губерні справамі: расследаваннем службовых злоўжыванняў і беспарадкаў, рэвізіямі дзяржаўных устаноў, выкананнем сакрэтных распараджэнняў, вы падкамі непадпарадкавання ўладам [13]. З гэтым месцам «злучаліся на меры на будучую кар’еру, на кавалак хлеба, на самастойнае існаванне, быць можа, нават на досыць выгадную жаніцьбу» [7]. Штат канцылярыі зацвярджаўся Сенатам [14]. Канцылярыі грамадзянскіх губернатараў Віцебскай, Гродзенскай, Магілёўскай і Мінскай

губерняў фарміраваліся па «звычайным штаце», а Віленскай — па «асаб лівым» [9]. Розніца была ў тым, што ў Віленскай губерні, як памежнай, была пасада перакладчыка [9; 15]. Прыкладны склад губернатарскай канцылярыі можна разгледзець на аснове дадзеных аб канцылярыі віцебскага губернатара. Так, на падставе штату 1845 г., яго канцылярыя складалася з кіраўніка канцылярыі, 3 старшых і 3 малодшых памочнікаў кіраўніка канцылярыі і рэгістратара. Акрамя таго, пры губернатара знаходзіліся 2 старшых і 2 малодшых чыноўнікі для асобых даручэнняў, якія атрымлівалі жалаванне па штаце, 1 старшы і 1 малодшы — без жалавання. 3 адпущаных па штаце сродкаў адна частка выкарыстоўвалася на выдачу платы 12 штатным чынам, а з астатняй сумы ўтрымліваліся 10 канцылярскіх служачых і пісараў, якія знаходзіліся на службе, і 6 вольнаёмных пазаштатных супрацоўнікаў [3, арк. 43 ад. — 44]. Канцылярскія пісары падзяляліся на пісараў ніжэйшага, першага, другога і трэцяга разрадаў [16]. Такім чынам, колькасць усіх працаўнікоў канцылярыі віцебскага губернатара складала 42 асобы. Аднак колькасць служачых не была аднолькавай увесь час. Гэта адбывалася з-за таго, што склад канцылярыі залежаў ад сумы грошай, выдаткаваных на яе ўтрыманне. Губернатар не меў права выходзіць за межы гэтай сумы. Рэшткі, якія склаліся напрыканцы года, губернатар мог скарыстаць на пакупку для канцылярыі кніг законаў ці канцылярскіх матэрыялаў, а таксама на прызначэнне часовай дапамогі для заахвочвання чыноўнікаў і служачых канцылярыі [8, арт. 646].

З-за сваёй набліжанасці да губернатара служачыя маглі засяроджваць у сваіх руках усё кіраванне губерняй. Пра ролю кіраўніка канцылярыі было адзначана вышэй. А што тычыцца яго старшых памочнікаў, то яны вялі ўсе справы самастойна і свядома не дапускалі сваіх падначаленых «амаль ні да якіх спраў, ні да складання дакладаў і падрыхтоўкі праектаў выканаўчых лістоў, а займалі іх адной толькі перапіскаю» [3, арк. 18 ад.]. Такім чынам яны імкнуліся паставіць у залежнасць ад сябе губернатара. Характэрна, што ў беларускіх губернях на гэтых і іншых пасадах у канцылярыі служылі ў большасці сваёй мясцовыя ўраджэнцы [7].

«Служыць, зрабіцца чыноўнікам, вечна пісаць і пісаць за пыльнымі пацямнелымі вокнамі гэтых канцылярыяў — такой дзіўнай ідэі і ў галаву не магло прыйсці самаму апошняму памешчыку» [17, с. 97]. Так характарызуе аўтар гэтых радкоў адносіны дваранства да дзяржаўнай службы, працы канцылярыі. Увогуле, памеснае дваранства ставілася з пагардай да дзяржаўнай службы. У дваранскім асяродку чыноўнікі кан-

цылярыі не карысталіся павагай і ўспрымаліся як істоты «адмысловага гатунку, і пускаць іх у гасціную было не заўсёды зручна» [17, с. 95]. Сап раўды, канцылярскія служачыя павінны былі «вечна пісаць і пісаць», паколькі ў гэты перыяд агульнай тэндэнцыяй справаводства з'яўлялася павелічэнне дакументазвароту. Магчымасць прасачыць за гэтай з'явай дае нам «Алфавіт спраў канцылярыі Мінскага губернатара за 1800—1831 гг.» [18, с. 151]. Аналіз колькасці спраў за гэты перыяд дазваляе зрабіць вывад аб росце дакументазвароту канцылярыі, які павялічыўся з 35 спраў у 1800 г. да 170 у 1830 г. [18, с. 152]. Гэты рост быў нераўнамерны, наадварот, назіраліся вялікія хістанні, аднак агульная тэндэнцыя павелічэння дакументазвароту бяспрэчная [18, с. 153]. Апрача звычайных кніг з уваходнымі і выходнымі паперамі, прыходнарасходных у канцылярыі грамадзянскага губернатара вяліся асобныя рэестры (найвышэйшых наказаў, загадаў Сената і прадпісанняў міністраў; папер, якія ў арыгінале перадаваліся ў губернскае праўленне, прыказ грамадскай апекі і ў розныя камісіі і камітэты; сакрэтных спраў; алфавітных рэестраў просьбам, якія падаваліся на імя губернатара; канчатковых прысудаў, па якіх дадзена згода губернатара; выдадзеных падарожных; выдадзеных замежных пашпартоў) [8, арт. 643]. Трэба адзначыць, што пера лічаныя кнігі і рэестры ў канцылярыі вяліся вельмі дрэнна. У прыватнасці, сенатарская рэвізія канцылярыі віцебскага губернатара выявіла, што многія кнігі адсутнічалі, а тыя, якія знаходзіліся ў канцылярыі, вяліся няправільна ці змяшчалі шмат памылак, былі не пранумараваны і не прашнураваны, без належных у канцылі надпісаў пра колькасць лістоў [3, арк. 44 ад. — 48].

Перад адменаю прыгоннага права правячыя колы пачалі шукаць сродкі ўзмацнення эфектыўнасці дзеяння губернарскіх канцылярыяў, вызвалення губернатараў ад празмернай занятасці бягучымі справамі і тымі, якія не маюць вялікай важкасці. Па сутнасці, было два шляхі: арганізацыйная перабудова і спрашчэнне справаводства, павелічэнне акладаў чыноўнікам. Аклады былі прыняты ў 1845 г., і кіраўнік канцылярыі атрымліваў 600 руб., старшы чыноўнік па асобых даручэннях — 500 руб., малодшы — 430 руб. [19]. Між тым у губернях былі раўназачныя і больш аплачваемыя пасады. Зразумела, што чыноўнікі губернарскіх канцылярыяў мянялі месца службы «пры першай жа магчымай масці ... на іншыя больш выгадныя справы» [20, с. 191]. Такім чынам, цяжка было не толькі прымусяць іх добра працаваць, але і запоўніць ва канцый месцы дасведчанымі і працаздольнымі людзьмі. Вось і атрымоўвалася, што канцылярыя складалася з «... служачых чыноўнікаў:

хітраватых, нязграбных людцаў, семінарскіх выкідышаў падзякскага тыпу, якія перабіваліся па прыказцы: “са скарыначкі на скарыначку, са скрутка ў рагожку”, якія бралі адкрыта хабары, без якіх і пражыць было наймаверна пры васьміі дванаццацірублёвых акладах жалавання ў месяц» [17, с. 95]. Яшчэ ў 1861 г. у межах камісіі «Аб губернскіх і павятовых установах» быў выпрацаваны праект «пераўтварэння губернскіх усаноў», які прадугледжваў ліквідацыю дубліравання функцый між губернскімі праўленнямі і губернарскімі канцылярыямі шляхам іх аб'яднання [20, с. 191]. Гэты праект не атрымаў далейшага руху. У рэчаіснасці роля і значэнне губернскіх праўленняў падалі, а губернарскіх канцылярыяў узрасталі. 1 верасня 1864 г. у Дзяржаўны савет быў прадстаўлены праект «Аб перабудове губернскіх усаноў ведамства Міністэрства ўнутраных спраў». Разглядаемы законапраект толькі больш дакладна размяжоўваў кампетэнцыю губернарскіх канцылярыяў і губернскіх праўленняў. Адначасова ён намячаў скарачэнне поруч з дробнымі «канцылярскімі служачымі» аднаго чыноўніка для асобных даручэнняў у губернарскай канцылярыі. За іх кошт прадугледжвалася павялічыць аклады астатнім чыноўнікам. Усё гэта разам з мяркую чым

прадстаўленнем губернатарам шэрагу функцый, якія раней выконваліся цэнтральнымі ўстановамі Міністэрства ўнутраных спраў, павінна было паменшыць аб'ём бягучай, малазначнай працы і дазволіць ім сканцэнтравана рабіць на рашэнні вялікіх пытанняў мясцовага кіравання [20, с. 192]. Дзяржаўны савет у красавіку — траўні 1865 г. ухваліў асноўныя палажэнні праекта. Імператар 8 чэрвеня 1865 г. зацвердзіў праект без усялякіх паправак. Аднак прынятыя «Часовыя правілы пра пераўтварэнне рэнне губернскіх устаноў ведамства Міністэрства ўнутраных спраў у 37 губернях і ў Бесарабскай вобласці» не распаўсюджваліся на беларускія губерні [21]. Гэтыя «Часовыя правілы» павінны былі толькі на класі пачатак перабудовы працы губернатарскіх канцылярыяў на ўсёй тэрыторыі Расійскай імперыі. Але перабудова адбывалася ва ўмовах моцнага дэфіцыту дзяржаўнага бюджэту. Ужо ў кастрычніку 1866 г. Аляксандр II падпісаў кіраўнікам усіх ведамстваў скараціць каштарысы на год. У сувязі з гэтым асигнаванні на губернскія ўстановы Міністэрства ўнутраных спраў былі скарачаны на 3 тысячы рублёў у кожнай губерні [20, с. 193]. Міністр унутраных спраў П. А. Валугеў цыркулярам ад 4 лістапада 1866 г. рэкамендаваў губернатарам «пакрыць гэтую суму сродкамі не замяшчэння некаторых пасадаў». Сярод іх называліся пасады чыноўніка асобых даручэнняў і памочніка рэгістратара па губернах тарскай канцылярыі. Пазней у цыркуляры ад 7 снежня 1866 г. П. А. Ва-

62

лугеў паказаў губернатарам яшчэ адзін шлях скарачэння расходаў — гэта звальненне са службы «малапрыгодных» і «тых, якія перасталі быць патрэбнымі», чыноўнікаў. Атрымоўвалася, што цыркулярныя падпісанні міністра ўнутраных спраў фактычна зводзілі на нішто ў 1867 г. шматлікія меры, якія павінны былі садзейнічаць больш эфектыўнай працы губернатарскіх канцылярыяў [20, с. 194].

Падводзячы вынік, можна сказаць, што канцылярыя грамадзянскага губернатара прызначана была дапамагчы яму выконваць свае службовыя абавязкі. Яна сканцэнтравала ў сабе ўсё справаводства і з'яўлялася сувязным звяном паміж губернатарам і іншымі адміністрацыйнымі ўстановамі. Праз канцылярыю як своеасаблівы інфармацыйны цэнтр праходзілі звесткі аб усіх сферах грамадскага жыцця. Установа выконвала сакратарскія абавязкі. Акрамя гэтага, з'яўлялася архівам вырашаных дакументаў. Вядзенне, выкарыстанне, захаванне спраў і кніг пашыралі функцыі ўстановы. У канцылярыю звярталіся за пацвярджэннем правоў, атрыманнем розных даведак, пасведчанняў і г. д. Ускладзеныя на канцылярыю функцыі выконваліся, аднак тэмп і якасць іх выканання былі незадавальняючымі. Доўгі час свайго існавання канцылярыя не мела структурных падраздзяленняў. Справы вырашаліся агульным па токам без групування па прыкметах. Эфектыўнасць жа кіраўніцтва звязана з арганізацыяй справаводства, яго рацыянальнай пабудовай. Таму з'яўленне ў пачатку 30-х гг. XIX ст. у канцылярыі губернатара структурных падраздзяленняў — гэта новы і прагрэсіўны крок. Губернатарская канцылярыя складалася з шэрагу чыноўнікаў, колькасць якіх не была аднолькавай, а павялічвалася па меры росту апарату кіравання і вызначалася мясцовымі ўмовамі. Служачыя канцылярыі знаходзіліся ў падпарадкаванні губернатара і падначальваліся непасрэдна яму. Ад яго залежала назначэнне і звальненне гэтых чыноўнікаў. Аднак з-за свайго набліжання да губернатара служачыя маглі засяроджваць у сваіх руках усё кіраванне губерняй. Асабліва моцным уплывам карыстаўся кіраўнік губернатарскай канцылярыі. Звычайна на гэтую пасаду губернатары падбіралі найбольш давераных і блізкіх асоб. Змена губернатара вельмі часта прыводзіла да змены і кіраўніка канцылярыі.

Разглядаемы перыяд развіцця губернатарскіх канцылярыяў характарызуецца тэндэнцыяй росту дакументазвароту, хоць ён быў нераўнамерны і назіраліся вялікія хістанні. У гэты час павялічваецца колькасць кніг і рэестраў, якія вяліся (праўда, вельмі

дрэнна) у канцылярыі. Ва ўсіх ста лах назіралася маруднасць і адсутнасць кантролю за выкананнем рас параджэнняў. Толькі сакрэтныя справы ў большасці сваёй вяліся дак-

ладна і акуратна. Гэта прыводзіла да парушэння сувязей паміж губерна тарам і рознымі ўстановамі, як падначаленымі, так і вышэйстаячымі. Перад адменай прыгоннага права правячыя колы пачалі шукаць сродкі ўзмацнення эфектыўнасці дзеяння губернатарскіх канцылярыяў. Але ж распачатыя мерапрыемствы не былі распаўсюджаны на беларускія губерні, а там, дзе яны праводзіліся, сутыкнуліся з дэфіцытам дзяржаўна га бюджэту, і прадпісанніямі міністра ўнутраных спраў фактычна былі зведзены на не ў 1867 г. Аб больш эфектыўнай працы губернатарскіх канцылярыяў заставалася толькі марыць.

## ЛІТАРАТУРА

1. Киселев, А. А. Система государственных учреждений и чиновничество Беларуси в политике российского правительства (конец XVIII — первая половина XIX в.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / А. А. Киселев. Минск : БГУ, 2003. 189 с.; Киселев, А. А. Система управления и чиновничество белорусских губерний в конце XVIII — первой половине XIX в.: монография / А. А. Киселев. Минск : Военная академия Республики Беларусь, 2007. 171 с.
2. Шпилевская, И. Н. Становление и особенности делопроизводства в канцелярии минского губернатора / И. Н. Шпилевская // Беларус. археаграф. штогоднік. 2003. Вып. 4. С. 147—156; Шпилевская, И. Н. Указ 1837 г. и новое организационное устройство канцелярий в России / И. Н. Шпилевская // Беларус. археагр. штогоднік. 2004. Вып. 5. С. 175—182.
3. Национальный исторический архив Беларуси (далее — НИАБ). Фонд 1430. Канцелярия витебского гражданского губернатора. Оп. 1. Д. 25436.
4. НИАБ. Фонд 2001. Канцелярия могилевского гражданского губернатора. Оп. 1. Д. 373. Л. 2—3.
5. НИАБ. Фонд 295. Канцелярия минского гражданского губернатора. Оп. 1. Д. 581. Л. 1—10.
6. Минская губерния: государственные, религиозные и общественные учреждения: 1793—1917: справочник / Комитет по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь, НИАБ; сост. Т. Е. Леонтьева. Минск : БелНИИДАД, 2006. С. 12.
7. Киселев, А. А. Система государственных учреждений и чиновничество Беларуси в политике российского правительства (конец XVIII — первая половина XIX в.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / А. А. Киселев. Минск : БГУ, 2003. С. 74.
8. Свод законов Российской империи, повелением гос. имп. Николая Павловича составленный. Изд. 1842 г. [Т. 1—15]. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1842. Т. II. Ч. 2. Учреждения губернские. — 7, 1011, 588 с.
9. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе: в 55 т. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1830—1884 гг. 1838. Т. XII. Отд. 2. № 10303.
10. Свод законов Российской империи, повелением гос. имп. Николая Павловича составленный. Изд. 1832 г. [Т. 1—15]. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1832. Т. II. Ч. 2. Учреждения губернские. Ст. 305.
11. Свод законов Российской империи, повелением гос. имп. Николая Павловича составленный. Изд. 1857 г. [Т. 1—15]. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1857. Т. II. Ч. 1. Общее губернское учреждение. Ст. 710.

12. Любезный мне город Витебск...: мемуары и док.: конец XVIII — начало XIX в. / вступ. ст., науч., коммент., сост., публ. В. А. Шишанова. Минск : Асобны Дах, 2005. С. 40.
13. НИАБ. Фонд 2001. Канцелярия могилевского гражданского губернатора. Оп. 1. Д. 512. Л. 48—49 об.
14. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое: в 45 т. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1830 г. Т. XXIII. № 17112.
15. Памятная книжка Виленской губернии на 1864 год. Вильно : Тип. А. Сыркина, 1864. С. 5.
16. НИАБ. Фонд 1430. Канцелярия витебского гражданского губернатора. Оп. 1. Д. 12940. Л. 1 об. 28.
17. Окрейц, С. С. Далекие годы. Автобиографическая хроника / С. С. Окрейц. СПб. : Тип. Гл. упр. уделов, 1899. 4, 251 с.
18. Шпилевская, И. Н. Становление и особенности делопроизводства в канцелярии минского губернатора / И. Н. Шпилевская // Беларус. археаграф. штогоднік. 2003. Вып. 4. С. 147—156.
19. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе: в 55 т. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1830—1884 гг. 1846. Т. XX. Отд. 2. № 18580.
20. Шумилов, М. М. Губернаторские канцелярии и губернские правления в России 50—80х гг. XIX в. / М. М. Шумилов // Проблемы социальноэкономической и политической истории России XIX—XX веков / Рос. акад. наук, С.Петербург. фил. Инта рос. истории; редкол.: А. Н. Цамутали (отв. ред.) [и др.]. СПб., 1999. С. 187—199.
21. Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе: в 55 т. СПб. : Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. Канцел., 1830—1884 гг. Т. XL. Отд. 1. № 42180.