

**Хришкевич Татьяна Георгиевна**

*Псковский государственный университет (Псков, Россия)*

## ПАМЯТЬ О ПЕРВОЙ ГЕРМАНИИ

На 2014 г. в Германии приходится три памятные даты: 100 лет от начала Первой мировой войны, 75 лет от начала Второй мировой войны и 25 лет падения Берлинской стены. Эта комбинация подняла вопросы о последствиях столь значительных для Германии событий. На поиск ответов брошен весь интеллектуальный потенциал страны. Пока научный мир рассуждает об ответственности за развязывание войн и их итогах, общественность поднимает проблему памяти — в памятниках, книгах, выставках.

В Германии по-прежнему называют события 1914—1918 гг. Великая война. Несмотря на название, она долгие годы оставалась в тени у научного сообщества. Только тень отбрасывала не революция 1918 г., а приход к власти национал-социалистов и Вторая мировая. И дело не столько в проигрыше, экономической разрухе, репарациях, сколько в наследии, которое она оставила, — преступлениях против человечности. В отличие от бельгийцев и французов, например, немцы не испытали Первую мировую войну столь непосредственно, на своей собственной территории. Жителей кайзеровской Германии война коснулась лишь в виде пропущенных цензурой фронтовых писем и лаконичных извещений о смерти. В некоторой степени еще и поэтому Вторая мировая война с ее ночными бомбежками и эвакуациями затмила воспоминания об окопах Первой мировой.

Сегодня жителей Германии продолжают волновать события Первой мировой войны. В январе 2014 г. журнал Stern провел опрос, согласно которому 69 % всех респондентов испытывают интерес к событиям Великой войны. 77 % — в возрастной категории от 14 до 29 лет. Разделилось мнение по наиболее острому до сегодняшнего дня вопросу «На ком лежит ответственность за развязывание войны?» 58 % считают, что ответственность лежит на всех участвовавших в войне государствах. 19 % считают, что виновата Германия, и 9 % — другие страны [2].

Поднимая эту тему, немцы отмечают, что в Германии долгие годы говорили о войне вскользь и между строк. Это привело к тому, что, например, ныне крайне мало памятных мест о ней. В стране не стремились увековечить причину своего «виноватого» прошлого. На всю Германию не так много (в отличие от Франции, Бельгии или Великобритании) постоянных монотематических музеев мировой войны.

И преимущественно это военные музеи: Баварский музей армии в Ингольштадте, дрезденский Военно-исторический музей бундесвера. Заполняя лакуны, в юбилейный год музеи по всей ФРГ открывают экспозиции к памятной дате [3]. Баварский музей армии обратился к теме поставленных под ружье солдат (в одной Баварии на войну было призвано 13 % населения). В 2014 г. постоянная выставка будет дополнена еще тремя тематическими. В Нюрнберге в июне откроется инсталляция под заголовком «Лето 14. Рождение ужаса модерна».

Музеи, выставки привлекают внимание общественности и приглашают к дискуссии, в то время как научное сообщество пытается дать профессиональные ответы на поставленные вопросы. В преддверии памятной даты в 2013—2014 гг. в ФРГ был опубликован целый ряд научных и художественных произведений (Оливер Янц «14 — Великая война», Эрнст Юнгер «В стальных грозах»). Общий итог всех публикаций прост — Германия сама виновата в развязывании бойни, но она не должна в одиночку нести за это ответственность, другими словами — немцы виноваты в том, что произошло, но не более чем другие.

Самой спорной стала публикация Кристофера Кларка «Лунатики. Как Европа вступила в Первую мировую». Она ставит под вопрос вину немцев в развязывании Первой мировой войны и ее неизбежность [1]. Книга вызвала шквал дискуссий, в центре которых стояло слово «вина». Автор объяснил свое название тем, что, так же как и лунатики, державы в начале века действовали, т. е. принимали политические решения, не осознавая последствий. Государства были уверены, что действовали под принуждением, тем самым они как бы поступали автоматически. К. Кларк указывает, что по обе стороны фронта, во всех европейских странах в 1914 г. наблюдался оборонительный патриотизм, готовность защитить свою родину, причем не только у представителей элиты. Доминировали опасения не оказаться объектом нападения. Намного реже встречалась готовность ввязаться в агрессивную войну на стороне нападения.

К. Кларк опровергает миф о том, что европейские народы с воодушевлением вступили в войну, несмотря на многочисленные свидетельства, например, фотографии, запечатлевших людей, празднующих ее начало. По его мнению, намного важнее была реакция в провинции. Мифом Кларк считает, что ставка на краткосрочную войну не принимала в расчет многие жертвы. Автор приводит данные, согласно которым в австрийском исследовании рассчитывалось, какое количество жизней унесет с собой война, и они исходили из миллионов погибших. Кристофер Кларк согласен с утверждением Хольгера Аффлербаха, автора книги «Невероятная война», что война не была неизбежна. По его

мнению, развязывание войны было более невероятным, чем отказ от нее. В 1914 г. все говорило о разрядке, например, медийные войны между немецкими и британскими газетами сбавили обороты; между Австрией и Сербией начались переговоры о государственных вопросах и обмене политическими заключенными; союзы стали более свободными и могли легко распасться.

В итоге книга не оправдывает немецкую внешнюю политику — по мнению автора, вопрос скорее состоит в том, как дело дошло до войны, поскольку нет одного ответственного за все. Но есть те, кто вообще не несет ответственность, например, Бельгия, на которую напала Германия. К. Кларк считает, что Первая мировая напоминает нам о том, что войны всегда означают провал людей в силу невозможности их контролировать. Ни одна другая война не показывает это так ясно, как Первая мировая война с 20 млн погибших.

Иной подход наблюдается у политолога Херфрида Мюнклера. В своей девятисотстраничной работе он также обращается к теме вины Германии. Его «Великая война» [5] отвечает на такие старые вопросы, как: в чем еще, кроме немецкой внутренней политики, причина развязывания войны? Кто несет ответственность за это? Можно ли рассматривать начало войны как превентивный удар? По его словам, Германия принадлежала летом 1914 г. к самым главным агрессорам, но «тем сильнее распространяется ответственность за войну на все европейские великие державы». Х. Мюнклер анализирует «страхи» великих держав, называя причины войны: беспокойство России о потере влияния после поражения в русско-японской войне, беспокойство Австро-Венгрии о потере статуса великой державы. В Великобритании господствовал страх перед упадком и «окружением» ее немцами. Главными виновниками внутри Германии автор называет кайзера Вильгельма II, рейхсканцлера Т. Бетман-Гольвега и начальника генерального штаба Х. фон Мольтке. Готовность к превентивной войне Х. Мюнклер объясняет желанием «протиснуться» в ряды европейских колониальных держав, но при этом Германия не являлась «единственной империалистически действующей властью в Европе». В заключении своей работы Мюнклер просит немцев интенсивнее заниматься изучением Первой мировой войны, чтобы они не видели только в ней начало Второй мировой. Автор считает, что теме Великой войны не хватает нового прочтения.

К иному жанру относится работа Вильгельма Крулля, который выступил составителем книги «Война со всех сторон» [4]. Она представляет собой собрание довоенной немецкой прозы. Ее открывает отрывок из сочинения Вильгельма Ламшуса «Человеческая бойня» (1912 г.),

детально описывающий действие пулеметов, бомб и снарядов начала XX в. В. Круль включил в свое издание многих классиков довоенной антимилитаристской прозы, например, Леонгарда Франка «Человек добр», Мартина Берадта «Землекопы». Все работы объединяет одна мысль — все участники войны, кроме генералов, жертвы.

Работа Круля говорит словами довоенных авторов не только о фронтовых буднях. Например, Альфред Фрид, анализируя причины начала войны, предвосхитил роль международных организаций в такого рода конфликтах. А. Фрид описал механизм возможного посредничества авторитетной организации наподобие будущей ООН. В противовес пацифисту Фриду, Круль приводит дневниковые записи барона Манфреда фон Рихтгофена, его восторженные описания воздушных боев.

Интерес к переизданию литературы периода войны, безусловно, является весьма показательным, так как еще в 2007 г. публикация романа Эриха Марии Ремарка «На западном фронте без перемен» не вызвала резонанса у немецких читателей. Проект выпуска сборника романов о Первой мировой войне, написанных в 1920-х — 1930-х гг., даже не нашел своего издателя.

В изменении отношения современных жителей Германии к своему прошлому заметна положительная тенденция. Они не замалчивают его. Они его увековечивают. Конечно, каждому новому поколению сложно принять поражения предков, но сегодня, подводя итоги, они стремятся сконцентрироваться в своих научных и общественных дискуссиях на положительных последствиях, пусть и весьма отдаленных по времени — восстановлении экономики в начале 1950-х гг., на возрождении демократических парламентских традиций, на торжестве права.

Первая мировая война оставила огромный след в истории. Она ярко и эмоционально жива в памяти европейских народов, что хорошо заметно в тех памятных мероприятиях, которые сегодня, спустя сто лет, проходят в Германии, Франции и других странах. Присутствие Великой войны ощущается в обращении к фотографиям, фильмам, книгам. Несмотря на трагедию и негативные коннотации, война остается духовным ориентиром и коллективным опытом, в котором по-прежнему нуждаются современники.

#### **Библиографический список**

1. Christopher Clark über den Ersten Weltkrieg. Die Jahrhundertkatastrophe [Elektronische Ressource]. — Modus Lür den Zugang: <http://www.tagesspiegel.de/kultur/christopher-clark-ueber-den-ersten-weltkrieg-die-jahrhundertkatastrophe/8964830.html/> — Zugrillsdamum: 07.05.2014.
2. Deutsche interessieren sich für den Ersten Weltkrieg [Elektronische Ressource]. —

- Modus Lür den Zugang: <http://www.stern.de/politik/deutschland/stern-umfrage-deutsche-interessieren-sich-fuer-den-ersten-weltkrieg-2083233.html>. — Zugriffsdatum: 12.05.2014.
3. Die wichtigsten Ausstellungen [Elektronische Ressource]. — Modus Lür den Zugang: <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/100-jahre-erster-weltkrieg/100-jahre-erster-weltkrieg-die-wichtigsten-ausstellungen-12742689.html>. — Zugriffsdatum: 11.05.2014.
  4. Krieg — von allen Seiten. Prosa aus der Zeit des Ersten Weltkrieges. Herausgegeben von Wilhelm Krull [Elektronische Ressource]. — Modus Lür den Zugang: <http://www.wallstein-verlag.de/9783835313460-krieg-von-allen-seiten.html>. — Zugriffsdatum: 07.05.2014.
  5. Schröder, C. Herfried Münkler über den Ersten Weltkrieg. Das große Sterben / C. Schröder [Elektronische Ressource]. — Modus Lür den Zugang: <http://www.tagesspiegel.de/kultur/herfried-muenkler-ueber-den-ersten-weltkrieg-das-grosse-sterben/9154582.html>. — Zugriffsdatum: 07.05.2014.
- 

Научное издание

**ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА  
В ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЬБАХ ЕВРОПЫ**

Сборник материалов Международной научной конференции  
г. Вилейка, 18 октября 2014 г.

*На русском и белорусском языках*

Ответственный за выпуск *Н. Г. Щербакова*

Дизайн обложки *Л. И. Мелова*

Компьютерная верстка *Е. В. Смалюк*

Корректоры *Т. Н. Булатова, В. М. Иванов, Н. Б. Кучмель*

Подписано в печать 12.12.2014. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, Бумага офсетная.

Ризография. Усл. печ. л. 26,97. Уч.-изд. л. 27,45.

Тираж 30 экз. Заказ 805.

Издатель и полиграфическое исполнение:

республиканское унитарное предприятие

«Издательский центр Белорусского государственного университета».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/159 от 27.01.2014,  
№ 2/63 от 19.03.2014. Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.