

Библиографический список

1. Военный энциклопедический словарь. — М.: Эксмо, 2007. — 1024 с.
2. История военного искусства / В.Ф. Воробьев [и др.]; под общ. ред. В.Ф. Воробьева. — М.: Воениздат, 1961. — 397 с.
3. Иминов, В.Т. Эволюция военного искусства в годы Первой мировой войны / В.Т. Иминов // ВИЖ. — 2004. — № 8. — С. 2—9.
4. Фролов, Б. Развитие тактики наступательного боя русской армии в Первую мировую войну / Б. Фролов // ВИЖ. — 1981. — № 6. — С. 65—70.
5. Лефевюр, В. Загадка Рейна. Химическая стратегия в мирное время и во время войны / В. Лефевюр. — М., 1926. — 183 с.
6. История военного искусства / А.А. Строков [и др.]; под общ. ред. А.А. Строкова. — М.: Воениздат, 1966. — 655 с.
7. История военного искусства. Капиталистическое общество периода империализма (до конца Первой мировой войны 1914—1918 гг.) / А.А. Строков. — М.: Воениздат, 1967. — 711 с.
8. Советская военная энциклопедия. — М.: Воениздат, 1979. — 687 с.
9. Вооруженные силы и военное искусство / А.А. Строков. — М.: Воениздат, 1974. — 615 с.
10. История военного искусства: учеб. / А.Г. Первов [и др.]; под общ. ред. А.Г. Первова. — Монино: Воен.-воздуш. акад., 1987. — 494 с.
11. Смирнов, П.С. Прорыв укрепленной полосы / П.С. Смирнов. — М.: Воениздат, 1941.
12. Базанов, С.Н. Выход из позиционного тупика. Брусиловский прорыв как крупнейшее достижение русского военного искусства / С.Н. Базанов // История. — 2010. — № 5 (891). — С. 23—27.

Устименко Александр Владимирович

*Национальный университет обороны Украины им. И. Черняховского
(Киев, Украина)*

**РОЛЬ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ ПРИ
ПОДГОТОВКЕ К БОЕВЫМ ДЕЙСТВИЯМ**

В конце XIX — начале XX в. военная мысль одним из важнейших элементов оперативного оборудования театра военных действий считала крепости. В Российской империи была создана система крепостей в Виленском, Варшавском, Киевском и Кавказском военных округах, а также отдельные крепости других военных округов.

Русские укрепления на западном направлении, вдоль германской и австрийской границ, должны были обеспечить защиту русской армии в период их мобилизации и сосредоточения. На севере город-порт Либаву предполагали превратить в основной военный порт Балтийского моря, так как доступ к другим портам часто закрывался льдами. Оборудование базы в Либаве активно проходило на протяжении 1895—1909 гг., но поражение в войне с Японией значительно замедлило сооружение укреплений этого порта. Впоследствии пришли к мнению, что Либава не сможет долго сопротивляться германскому Флоту открытого моря. Поэтому в 1910 г. было принято решение не считать более Либаву военным портом.

Далее на юг естественную преграду для противника образуют течения рек Нёмана, Бобра и Нарева. На Нёмане находились в качестве опорных пунктов и тет-де-понов крепости Ковно, Олита и Гродно; среди болот на Бобре возвышалась крепость Осовец, а течение Нарева прикрывалось укрепленными городами Ломжа, Остроленка, Рожаны и Пултуск.

На Висле большие крепости Новогеоргиевск и Варшава вместе с небольшими тет-де-понами Дембе и Зегрж в верхнем течении Нарева и небольшим фортом Веняминовом, расположенным между Вислой и Бугом, образовали огромную крепость-лагерь. Еще южнее находилась крепость Ивангород, господствовавшая над важной переправой через реку Висла.

В тылу, на Буге, находилась большая крепость Брест-Литовск, окруженная двойным поясом фортов, представлявшая собой род крепость-лагерь. На Вольни укрепленный треугольник Луцк—Дубно—Ровно прикрывал район сосредоточения русских войск против австро-венгерской армии.

В основном, учитывая развитие артиллерии, все эти укрепления были устаревшими, реконструкция требовала значительных средств. Кроме того, изменение планов развертывания российской армии на протяжении 1910—1912 гг. повлекло за собой серьезную корректировку планов по переустройству крепостей.

Передовой театр приобретал исключительно большое значение как плацдарм для наступления русских войск, поскольку их развертывание могло происходить в непосредственной близости к границе. Близость района развертывания к границе и запаздывающая по сравнению с Германией и Австро-Венгрией мобилизация требовали соответствующей фортификационной подготовки передового театра боевых действий.

План 1910 г. учитывал превосходство Германии и Австро-Венгрии в скорости мобилизации и сосредоточения, вооружении и боевой подготовке. Предусматривалась возможность того, что с началом военных действий произойдет быстрое вторжение немецких и австро-венгерских войск на территорию Российской империи. Следствием этого явился перенос рубежа развертывания главных сил внутрь империи. На западном направлении планировалось сохранить и модернизировать крепости Кронштадт, Ковно, Гродно и Брест-Литовск как опорные пункты главной линии обороны и Осовец и Новогеоргиевск как передовые опорные пункты. Остальные укрепленные пункты должны были остаться в устаревшем виде, некоторые даже планировалось разрушить. При случае они могли служить опорными пунктами действовавшей поблизости полевой армии и в таком случае должны были быть усилены полевыми укреплениями.

Переоборудование указанных крепостей было далеко не закончено, когда вспыхнула война. Варшавский укрепленный район прикрывал сосредоточение армий в Варшавском округе. Планировалось, что в случае начала боевых действий будут созданы условия к наступлению и прорыву вглубь территории противника крупных военных соединений. В задачи крепости вменялось: обеспечить вместе с другими крепостями обладание Привислинским районом; служить опорой русского стратегического развертывания на Нареве; обеспечить войскам в районе крепости свободный переход через Вислу и Нарев; лишить неприятеля возможности пользоваться железной дорогой из Млавы на Варшаву; затруднить противнику овладение Варшавой.

Учитывая, что в России сроки мобилизации, сосредоточения и развертывания армии запаздывали по сравнению с Германией и Австрией, реальной была угроза потери Царства Польского. Для недопущения этого планировалось укрепить треугольник, образуемый Вислой и Буго-Наревом, вершинами которого являлись Варшава, Новогеоргиевск и Зегрж. Две стороны этого треугольника были прикрыты водными преградами. Фланг юго-западной стороны был защищен крепостью Ивангород.

С введением плана 1912 г. на линии развертывания должны были укреплять Ковно, Брест, Осовец и Гродно. Первые три крепости были модернизированы, а гродненскую крепость планировалось отстроить заново. К началу Первой мировой войны ни один из фортов гродненской крепости не был готов и наполовину.

Бои за крепость Гродно начались в августе 1915 г. В связи с осложнившейся обстановкой на фронте было принято решение в случае

угрозы захвата укреплений произвести уничтожение оборонительных сооружений на левом берегу Немана, но оборонять правобережную часть Гродно. 17 августа 1915 г. немецкие войска начали наступление. В результате активных боевых действий с массированным применением артиллерии на протяжении нескольких суток российские войска в первых числах сентября были вынуждены оставить Гродно.

Аналогичная ситуация сложилась и с крепостью Ивангород. Осенью 1914 г. была успешно отражена попытка противника взять крепость. В июле 1915 г., после двухнедельного штурма, в связи с общим отступлением русской армии был дан приказ эвакуировать гарнизон крепости и имущество [2].

Пали крепости Ковно и Новогеоргиевск [3]. Брестская крепость была взорвана отступающими русскими войсками.

Как видим, крепости хотя и приняли участие в боевых действиях, однако той роли, которую на них возлагали, сыграть не смогли. Эти события свидетельствуют о том, что к началу XX в. эра крепостей пришла к своему закату, и крепости уже не были больше способны выполнять те задачи, которые изначально ставились при их постройке.

Крепости во время Первой мировой войны играли лишь вспомогательную роль, основными же факторами, влиявшими на победу, были качество и количество как войск, так и вооружения, сила духа личного состава, грамотное руководство войсками, способность промышленности удовлетворить запросы армии.

Библиографический список

1. История военной стратегии России / В.О. Дайнес [и др.]; под ред. В.А. Золотарева. — М.: Кучково поле: Полиграфресурсы, 2000. — 592 с.
2. Ивангород в 1914—1915: из воспоминаний генерал-лейтенанта А.В. фон Шварца, коменданта крепости. — Париж: Тапанс, 1969.
3. Бахурин, Ю.А. Причины падения крепости Новогеоргиевск в 1915 году / Ю.А. Бахурин // Воен.-ист. журн. — 2009. — № 8. — С. 71—76.
4. Украина начинает национальный проект «Стена» на границе с Россией [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nr2.com.ua/News/politics_and_society/Ukraine-nachinaet-nacionalnyy-proekt-Stena-na-granice-s-Rossiyey-79139.html. — Дата доступа: 01.07.2014.