

Адамович, Т.И. Проблема периодизации истории (социально-экономический подход). / Т.И. Адамович // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию ист.фак. БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004 г. / редкол.: В.Н. Сидорцов (отв.ред.) и др. – Мн.: БГУ, 2004. – С. 314-317.

Т. И. АДАМОВИЧ
Республика Беларусь, г. Минск

ПРОБЛЕМА ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ (СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

В настоящее время становится общепризнанной идея о более сложном характере исторического процесса, чем это представлялось до сих пор. Линейный подход к анализу формы движения истории с его строго причинно-следственной обусловленностью исторических явлений и процессов оказывается лишь упрощенной моделью развития сложного исторического процесса из порядка к хаосу и из хаоса – к порядку. Сегодня мы как раз и переживаем период хаотизации всех общественных отношений, что находит свое отражение как в практике, так и в теории. Такие периоды хаотизации, вероятно, и раньше имели место в истории. Отсюда возможность возникновения проблемы периодизации истории и необходимость ее решения. Попытаемся определить одно из направлений поиска решения проблемы периодизации истории с позиции социально-экономического подхода [1; 2].

Влияние экономики на развитие исторического процесса не вызывает сомнений. Однако как в экономической, так и в исторической литературе никто не задался вопросом о границах экономической деятельности. Постановка этого вопроса неизбежно порождает второй вопрос – вопрос о смысле существования человека и человечества. В самом деле, содержанием экономического процесса является на первый взгляд производство вещественного богатства. Но разве человек появился на земле ради обладания вещественным богатством? Гений белорусского народа Георгий (Франциск) Скорина (1476–1551) в свое время напомнил как своим современникам, так и далеким потомкам, что достоинство человека заключается в мудрости, интеллекте, морали, духовной активности, а не в богатст-

ве, власти и сословной принадлежности. Он отмечал, что ответом на вызов Бога своему творению может быть только творческая деятельность человека [1, 3, 132–133].

Как совершенно справедливо подмечено: «Бог хотел видеть Свое создание – человека – подобным Себе» [2, 42]. В своем творчестве человек самосовершенствуется духовно и физически, становится достойным своего Творца. Самосовершенствование человечества есть длительный процесс его духовно-материальной деятельности. Именно в нем необходимо определить место и границы экономической деятельности. Другими словами, надо установить, какая форма духовно-материальной деятельности предшествует экономической деятельности и какая идет ей на смену в качестве господствующей формы.

Как представляется, в самосовершенствовании человека на сегодняшний день можно выделить три формы духовно-материальной деятельности человечества: фенономическую, экономическую и генономическую.

1. Фенономическая деятельность своим содержанием имеет формирование физического типа человека и его разума, т. е. формирование фенотипа. Внешней формой проявления фенономической деятельности является работа – деятельность по отделению вещества от природы и доставке его потребителю (без изменения формы этого вещества).

2. Экономическая деятельность есть физическое и умственное совершенствование человека разумного через труд как внешнюю форму ее проявления. В данном случае совершенствуется оикотип человека, идет развитие человека хозяйствующего. Труд – это целесообразная форма деятельности, направленная на преобразование формы вещества природы, чтобы приспособить его для удовлетворения тех или иных потребностей человека. Труд является субъективной формой частной собственности.

3. Генономическая деятельность есть целенаправленное духовное и физическое совершенствование человека путем преобразования его генотипа. Внешней формой ее проявления является созидание, т. е. процесс создания первых экземпляров новых духовных и материальных благ, технологий и т. д. Созидание является субъективной сущностью интеллектуальной собственности.

Для характеристики каждой из этих трех форм духовно-материальной деятельности по совершенствованию человека введем понятие «метаформация человеческой деятельности». Оно является более сложным социологическим понятием, чем понятие «общественно-экономическая формация», подобно тому, как метagalactica включает в себя несколько галактик.

Принимая во внимание, что, согласно современным представлениям, природа, общество и мышление развиваются из порядка к хаосу и из хаоса к порядку, через неизбежные бифуркации (раздвоения), представим периодизацию истории человечества по критерию смены форм духовно-материальной деятельности следующим образом.

Метаформация фенономической деятельности (М – I) [2700 – 81 тыс. лет до н. э.], характеризующаяся эволюционным порядком, под воздействием раздирающих ее противоречий вступила в период эволюционного хаоса, распавшись на противоположные формиионы (m'_1 и m'_2), а также формиион тупиковой эволюции (T_I) [81–54 тыс. лет до н. э.]. Из этого эволюционного хаоса вырастает новый порядок в виде метаформации экономической деятельности (М – II), которая, начавшись 54 тыс. лет до н. э., подходит к завершению своего развития и, вероятно, распадется на два новых противоположных формииона (m''_1 и m''_2) плюс формиион тупикового развития (T_{II}), и тем самым процесс самосовершенствования человека разумного окажется в периоде новой хаотизации отношений самосовершенствования людей. Из этого хаоса, в конце концов, вырастет новый порядок в виде метаформации генономической деятельности (М – III).

Каждая из трех вышеназванных метаформаций имеет свою особенную периодизацию по критерию смены частных форм каждой особенной формы духовно-материальной деятельности людей. Рассмотрим сначала периодизацию наиболее близкой нам метафор

мации экономической деятельности (М – II). Критерием периодизации здесь является смена формы экономических отношений. Данная периодизация может быть представлена таким образом.

Первобытно-родовая общественно-экономическая формация (54000 – 3100 лет до н. э.), характеризующаяся порядком в развитии экономической деятельности, под влиянием обострения присущих ей противоречий, распадается на два противоположных формииона (рабовладельческий и феодальный) плюс формиион тупикового развития (T_I). Наступает хаотизация общественных отношений (3100 г. до н. э. – 1500 г. н. э.). Из данного хаоса вырастает порядок в виде капиталистической общественно-экономической формации (1500–1917 гг.). В 1917 г. эта формация распалась на два противоположных формииона (государственно-монополистический капитализм и монополично-государственный социализм) плюс формиион тупикового развития. Из данного периода хаотизации общественных отношений раньше или позже возникнет порядок в виде гуманистической общественно-экономической формации.

Историческое предназначение первобытно-родовой формации состоит в создании условий для возникновения частной собственности. Капиталистическая общественно-экономическая формация обеспечивает самый высокий уровень развития частной собственности, и наконец, историческое назначение гуманистической общественно-экономической формации состоит в создании условий для отмирания частной и становления интеллектуальной собственности.

Формион монополюльно-государственного социализма предполагает сосуществование и развитие частной собственности под контролем государственной собственности, что и было понято Дэн Сяопином и проводится в жизнь в КНР.

Формион государственного монополистического капитализма предполагает становление и развитие государственной собственности под контролем частной собственности и подразделяется на общества трех видов: аграрное, индустриальное, информационное.

Формационная периодизация экономической деятельности (М – II) помогает понять и осуществить формационную периодизацию феноменической деятельности (М – I). Критерием периодизации здесь является степень сапиентизации предчеловека. Эта периодизация может быть представлена следующим образом.

Формация австралопитеков (2,7–1,08 млн лет) при их среднем росте 122–140 см и объеме мозга 650 см³, представляющая собой определенный эволюционный порядок, под воздействием противоречий эволюции хаотизируется, распадаясь на два противоположных формиона (Ф'₁ и Ф'₂) плюс формион тупиковой эволюции (Т₁). Период хаоса охватывает собой 1,08 млн – 540 тыс. лет. Потом из этого хаоса вырастает порядок в виде формации архантропов (540–297 тыс. лет до н. э.) с их средним ростом 165–170 см и объемом мозга 1000 см³. Данная формация распадается на два противоположных формиона (Ф''₁ и Ф''₂) плюс формион тупиковой эволюции (Т₂). Период очередного хаоса (297–135 тыс. лет) завершается рождением порядка в виде формации палеантропов (135–81 тыс. лет) с их средним ростом 155–165 см и объемом головного мозга 1300–1600 см³. Распадение формации палеантропов совпадает с распадением метаформации феноменической деятельности (М – I) и рождением метаформации экономической деятельности (М – II). Этот период хаоса продолжается с 81 тыс. лет до 54 тыс. лет до н. э. и завершается появлением человека разумного с его средним ростом 179–194 см и объемом мозга 1500–2000 см³.

Думается, что предложенное направление поиска решения проблемы периодизации истории с позиции социально-экономического подхода, с одной стороны, поможет систематизировать имеющийся огромный исторический материал, а с другой стороны, показывает настоятельную необходимость привлечения материала из области археологии, геологии и результатов исследования других исторических наук. Ведь для того, чтобы понять содержание и структуру феноменической деятельности (М – III), знаний одной

метаформации экономической деятельности (М – II) явно недостаточно. Понимание далекого будущего, а значит, и настоящего требует глубокого знания далекого прошлого, метаформации феноменической деятельности (М – I), знания истории формирования *Homo sapiens*. Ведь если вожди в глубокой древности вели свои народы на земли обетованные, лучше всего пригодные для духовно-материальной деятельности народа, то сегодня наиболее просветленные из них уводят свои народы из ставших скудными индустриальных полей на обильную ниву гения.

1. Агієвіч У. У. Сімволіка гравюры Скарыны. Мн., 1999.

2. Мегре В. Н. Энергия жизни. М.; СПб., 2003.