

С. Б. ЖАРКО
(МИНСК, БГУ)

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИСТОЧНИКИ XIII ВЕКА О ВОЕННОЙ ТАКТИКЕ МОНГОЛЬСКОЙ АРМИИ¹

Статья дает анализ военной тактики монгольской армии согласно европейским источникам. Особое внимание уделено рассмотрению разнообразных источников: монгольской секретной службы, а также некоторых источников по военным навыкам монгольской армии. В обоих случаях монголы действовали успешно. Статья также дает описание некоторых тактических уловок и способов ведения войны, используемых монголами. Статья должна быть интересна специалистам в данной области знания и всем читателям, которые интересуются историей.

The article gives the analysis of military tactics of the Mongolian army according to the European sources. Special emphasis is placed on considering a number of scripts: Mongolian secret service and some military skills of the Mongolian army. In both cases the Mongolians acted successfully. The article also gives the description of some tactical tricks and ways of conducting a war used by the Mongolians. It must be interesting for both specialists in the area of knowledge and all readers who are interested in history.

Ключевые слова: источник - source, завоевание - conquest, поход - campaign, армия - army, тактика - tactics, сражение - battle.

«Монгольские завоевания XIII в. были одним из тех судьбоносных событий, которые время от времени изменяют лицо мира, цивилизации и всего человечества. По масштабам своего влияния на дальнейшую всемирную историю монгольскую экспансию ставили в один ряд с варварскими нашествиями, опрокинувшими Западную Римскую империю в V в., а также с триумфальным шествием ислама в VII столетии» [1, с. 9].

В большинстве источников упоминается план монгол завоевать мир – «намериваются захватить весь мир» [2, с. 48]. Следующий автор снова повторяет эту версию, однако критически оценивает количество нападающих – «все стремятся подчинить мир своему господину, но их не более тысячи тысяч» [3, с. 97]. Третий источник предлагает следующий вариант устройства мира – «царь стремиться к господству надо всеми, а также к монархии всего мира» [4, с. 152]. А Плано Карпини предоставляет доказательство этих планов – «замысел состоит в том, чтобы покорить себе, если получится, весь мир и на это имеют они приказ Чингисхана; поэтому их император так пишет в своих грамотах: поэтому их император так пишет в своих грамотах:

¹ Публикуется в авторской редакции.

Храбрость Бога, император всех людей»; и в написании печати его стоит следующее: "...Печать императора всех людей"» [5, с. 64].

Начиная войну, монголы имеют подробный план действий, и многократно применяя его, они убеждаются в его действительности и продолжают применять его снова и снова. Обычно они действуют по такому плану: 1) вторжение; 2) длительный перерыв; 3) сокрушительный удар. Примером этого может служить вторжение в Грузию 1220 – 1221 гг.; окончательно укрепились в 1236 – 1237 гг.; битва на Калке 1223 г., вторичное вторжение и подчинение почти всей страны началось в 1237 г. После вторжения в Венгрию монголы, вероятно, планировали завершить завоевание, но смерть великого хана Угэдея помешала им и Западная Европа смогла избежать их удара.

Непосредственно начиная войну, монголы действуют в следующем порядке: «... отправляют вперед передовых застрельщиков, у которых с собой только войлоки, лошади и оружие. Они не грабят, не жгут, а только ранят и убивают людей, а если не могут иного, обращают в бегство; однако охотней убивают, чем обращают в бегство. За ними следует войско, которое все забирает, что находит; людей забирают в плен или убивают. Однако после этого стоящие во главе войска посылают глашатаев, которые должны находить людей и укрепления, и они очень искусны в розысках» [6, с. 173]. Как можно заметить, план военных действий повторяет общую стратегию в миниатюре: все тот же первый поход, передышка и последующее вторжение основными силами.

Во время столкновений они предпочитают оружие дальнего боя: «...завидев врага, пускают по три-четыре стрелы, и если видят, что не смогут его победить. Отступают вспять к своим; и это они делают ради обмана, чтобы враги преследовали их до тех мест, где они устроили засаду, там они их окружают и убивают» [3, с.101]. « С собой ведут много пленных, в особенности много вооруженных куманов (половцев), гонят их перед собой в бой. Сами монголы неохотно идут в бой. Почти нет реки, которую они не переплыли бы на своих конях. Через большие реки все-таки приходится им переплывать на своих меховых бурдюках (надутых воздухом) и лодках (камышовых плотках)» [7, с. 52]. У монголов была прекрасно поставлена служба разведки и дезинформации противника. Любая война начиналась со сбора информации: изучались слабые стороны противника, условия климата, будущий театр военных действий. Параллельно шло разложение противника, распускались слухи, выискивались различные заинтересованные в монголах группы населения, которым давались щедрые обещания. Разведывательные миссии, вероятно, выполняли арабские и венецианские купцы, связанные со всеми общественными слоями Востока и Запада. Перед выступлением в поход проводилась всеобщая проверка снаряжения воинов; если оружие содержалось не в надлежащем порядке, виновника строго наказывали. Широко используют тактику засад и отступлений. Ожидают выгодного момента для удара, а для этого находятся в безопасном месте, пока войска их

врага не разделятся, и тогда они приходят украдкой и опустошают всю землю. При столкновении с превосходящими силами стараются вымотать противника: «Если они видят, что против них большое войско, они иногда отходят от него на один-два дня пути и тайно нападают на другую часть земли и разграбляют ее» [7, с.61].

Во время сражений используют ряд хитростей и некоторые тактические приемы: «Когда они желают приступить к сражению, то располагают все войска так, как они должны сражаться» [3, с. 103]. Есть строжайший указ ханам не участвовать в сражении лично: «Вожди не вступают в бой, но стоят вдали против войска, и их окружают отроки на конях, женщины и лошади». Вот пример монгольской военной хитрости: «...иногда они делают изображения людей и помещают их на лошадей для увеличения количества воюющих» Следующий ход – высылка вперед авангарда: «...перед лицом врагов они посылают вперед отряд пленных и других народов, которые находятся между ними; может среди них есть какие-нибудь татары». Под его прикрытием совершают обход противника: «... другие отряды более храбрых людей они посылают далеко справа и слева, чтобы их не видели их противники, окружают противника и, таким образом, начинают сражаться со всех сторон. И хотя их иногда мало, их окруженные противники воображают, что их много, особенно когда видят окружение вождя и нарисованных людей и от этого приходят в страх и замешательство» [2, с. 51]. Учтя то, что они не всегда побеждают, монголы и на этот случай имеют следующий прием: «если противник случайно удачно сражается, то татары устраивают им дорогу для бегства, во время бегства, убивают больше, чем могут умертвить на войне» Но все это примеры ближнего боя, а для монголов характерен другой тип сражения: «...однако, они не охотно вступают в бой, но ранят и убивают лошадей стрелами, а когда люди и лошади ослаблены стрелами, тогда они вступают с ними в бой» [3, с. 104]. Как можно заметить они не всегда сражаются только перевесом сил, а имеют на вооружении целый ряд тактических ходов, благодаря которым и одержали столько побед.

Придя на территорию противника, монголы сталкиваются с необходимостью захватывать укрепления и города. Особый способ – это осада с непрерывными штурмами: «окружают крепость так, что никто не может войти или выйти; при этом они храбро сражаются орудиями и стрелами и ни на один день не прекращают сражения, так что находящиеся на укреплении не имеют отдыха; сами же татары отдыхают, так как они разделяют войска, и одно сменяет в бою другое, так что они не очень утомляются». Если штурмы не удаются, то они стремятся уничтожить крепость: «если не могут овладеть укреплением таким образом, то бросают на него греческий огонь, мало того они обычно берут жир людей, которых убивают, и выливают его в растопленном виде на дома; и везде, где огонь попадает на этот жир, он горит, так сказать негасимо; все же его можно погасить, как говорят, налив вина или пива; если же он упадет на тело, может

быть погашен трением ладони руки». Кроме поджога, у них есть еще ряд способов: «если этот город имеет реку, то они преграждают ее или делают другое русло и, если можно, потопляют это укрепление. Если это сделать нельзя, то они делают подкоп под укреплением и под землей входят в него». В случае успеха ворвавшись в город, они также имеют схему действий: «когда они уже вошли, то одна часть бросает огонь, а другая часть борется с людьми того укрепления». В редких случаях, когда все эти способы будут исчерпаны, у них остается последнее средство: «если же они не могут победить его, то ставят против него свой лагерь или укрепление, чтобы не страдать от вражеских копий. И стоят против него долгое время. Если войско, которое с ними борется, случайно не получит подмоги и не удалит их силою».

Они пытаются также выманить защитников силою из города, «но когда они уже стоят против укрепления, то ласково говорят с его жителями и много обещают им с той целью, чтобы те предались в их руки; а если те сдадутся им, то говорят: «Выйдите, чтобы сосчитать вас, согласно нашему обычаю»» [3, с. 107]. Но так как монголы договоров не соблюдают, судьба жителей решена: «а когда те выйдут к ним, то татары спрашивают, кто из них ремесленники, и их оставляют, а других, исключая тех, кого захотят иметь рабами, убивают топорами; и если, как сказано, они щадят кого-нибудь иных, то людей благородных и почтенных не щадят никогда, а если случайно в силу какого-нибудь обстоятельства они сохраняют каких-нибудь знатных лиц, то те не могут более выйти из плена ни мольбами ни за выкуп» [5, с. 67]. Даже во время не берут пленных, за редкими исключениями: «во время войн они убивают всех, кого берут в плен, разве только пожелают сохранить кого-нибудь, чтобы иметь их в качестве рабов» [5, с. 68]. Те, которые не привлекли внимание воинов, безжалостно уничтожаются самими войнами: «назначенных на убиение они разделяют между сотниками, чтобы они умерщвляли их обоюдоострою секирою; те же после этого разделяют пленников и дают каждому рабу для умерщвления десять человек, или больше, или меньше сообразно с тем как угодно начальствующим» [3, с. 109]. Только у младенцев есть шанс выжить: «всех уничтожают кроме младенцев, им ставят печать на лица закабалая их» [8, с. 124]. Для беспрепятственного проникновения на территории других государств придумывают причины, по которым их интересы лежат за пределами этих государств и они якобы не собираются с ними воевать. Пример этого можно найти у Матвея Парижского: «вероломно нападают в мирное время на народы по причине, которая не является причиной, из-за этих вымыслов некоторые из доверчивых королей, заключив с ними союз, разрешили им свободно проходить по своей земле, но все погибли, так как союзов они не соблюдают» [9, с. 179].

Источники, которые содержат сведения о монгольском нашествии XIII в. В Восточную и Центральную Европу, в целом достаточно многочисленны и разнообразны. Однако они содержат и невероятные описания монгол, их

Родины, обычаев и традиций, форм и методов ведения ими военных действий. Часто сведения источников отрывочны и фрагментарны, но рассмотренные в комплексе, они дают довольно подробную картину военной тактики и завоеваний монгольской армии.

Список литературы

1. Вернадский, Г.В. Монголы и Русь/Г.В.Вернадский. – М – Т, 2001. – С. 9.
2. Матузова, В.И. Анналы Уэверлейского монастыря XIIIв./В.И.Матузова//Английские средневековые источники IX – XIII вв. – М., 1979. –С. 48., 51
3. Матузова, В.И. Матвей Парижский. «Великая хроника» /В.И. Матузова// Английские средневековые источники IX–XIII вв. – М.,1979. – 268 с.
4. Рубрук, Г. Путешествие в восточные страны/Г. Рубрук. – М., 1997. – 310 с.
5. Плано Карпини, Д. История монголов/Д.Плано Карпини. – М., 1997. – 460 с.
6. Ледер,Э. Венгерско-русские отношения и татаро-монгольское нашествие/Э.Ледер//Международные связи России до XVIIв. Сб. статей. – М., 1961. – 420 с.
7. Фома Сплитский. История архиепископов Салоны и Сплита/Фома Сплитский. – М., 1997. – С.52., 61.

Summary

Zharko S. B. Military Tactics of the Mongolian Army according to the European Sources

The article gives the analysis of military tactics of the Mongolian army according to the European sources. Special emphasis is placed on considering a number of scripts: Mongolian secret service and some military skills of the Mongolian army. In both cases the Mongolians acted successfully. The article also gives the description of some tactical tricks and ways of conducting a war used by the Mongolians. It must be interesting for both specialists in the area of knowledge and all readers who are interested in history.