

**А. А. КИЗЛОВА,  
(КИЕВ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ УКРАИНЫ  
«Киевский политехнический институт»)**

**ОБРАЗ КУПЯТИЦКОЙ ИКОНЫ БОГОРОДИЦЫ  
В ПУТЕВОДИТЕЛЯХ И СПРАВОЧНИКАХ  
XIX — НАЧАЛА XX ВВ.<sup>1</sup>**

Киев — центр, где надолго нашли убежище почитаемые святыни из разных местностей, в том числе из Беларуси [6, с. 36, 95]. В XIX — начале XX вв. информация о них была включена в многочисленные описания Киева, путеводители по городу, справочники о святынях. Их авторы не были заинтересованы в сознательном искажении сведений, так как проверить их мог любой читатель, который имел возможность попасть в Киев. С другой стороны, издания проходили цензуру [7, с. 63]. Цель работы — воссоздать образ Купятицкой иконы Богородицы в Софии Киевской, популяризируемый в XIX — начале XX вв. на уровне путеводителей и справочников о Киеве и православных центрах паломничества в целом.

Купятицкая икона последовательно упоминается в этих изданиях: киевских [1, с. 75–76; 4, с. 81; 10, с. 65; 22, с. 76; 23, с. 103–104; 25, с. 70], одесских [14, с. 60], Санкт-Петербургских [16, с. 12; 17, с. 28; 26, с. 53–54], московских [11, с. 128; 15, с. 129]. Вместе с тем, иногда о ней нет данных. Например, упоминаются иконы св. Николая Мокрого, Спасителя и Богоматери Любечских (возможно, потому, что речь идет об «иконной древней живописи», а Купятицкий образ — литой) [5, с. 47], иконы св. Николая Мокрого, Любечской Богородицы и мощи св. вмч. Макария, хотя автор «восходилъ по всѣмъ лѣстницамъ и переходамъ собора; помолился у всѣхъ семнадцати его придѣловъ» [19, с. 140], образ св. Николая Мокрого (как древнейший) [20, с. 55; 21, с. 27] или мощи св. вмч. Макария [13, с. 11; 27, с. 137–138].

Отрывок из перечня святынь Софии Киевской: «в) Купятинская икона св. Николая Чудотворца, — одна из древнѣйшихъ иконъ Кіева, прославленная чудомъ спасенія утопавшаго на Днѣпрѣ младенца, почему въ просторѣчїи и называется “Николой Мокрымъ”» [11, с. 128], — скорее всего, — техническая ошибка, которую не заметили или не успели исправить.

Авторы рассматриваемых путеводителей и справочников, которые объясняют название иконы, выводят его от с. Купятичи [1, с. 75; 3, с. 186; 10, с. 65; 14, с. 60; 15, с. 129; 16, с. 12; 18, с. 108; 22, с. 76; 23, с. 103; 26, с. 53]. Время, когда образ доставили в Киев, указывается тоже почти всегда. На первом месте по популярности — II пол. XVII в. [15, с. 129; 18, с. 108; 23, с. 104; 26, с. 54]; далее следуют 1655 г. [3, с. 186; 14, с. 60; 25, с. 70]; XVII в. [2, с. 75; 22, с. 76] и середина XVII в. [4, с. 81; 10, с. 65].

<sup>1</sup> Публикуется в авторской редакции.

О принесении образа в Киев прежде всего писали, что причиной стало захват Купятицкого монастыря неправославными: униатами [3, с. 186; 4, с. 81; 14, с. 60; 15, с. 129; 18, с. 108; 22, с. 76; 23, с. 104] или бенедиктинцами [10, с. 65]. В части изданий уточняется, что икону передали Софийскому собору православные монахи Купятицкого монастыря [3, с. 186; 4, с. 81; 14, с. 60; 23, с. 104]. Но есть и версия, что это сделал Лазарь Баранович [25, с. 70].

Важными для читателей были данные о размещении почитаемой святыни. Тем более, Купятицкую икону не раз переносили [6, с. 41–42]. Так, в изданиях 1845–1867 гг. указано, что образ находится в: киоте на хорах, возле Андреевского придела [10, с. 65]; верхней западной галерее у Андреевского придела [23, с. 103–104; 25, с. 54], с уточнением «между столпами» [26, с. 54]; южной галерее на хорах [4, с. 81]. Уже в 1867–1902 гг. икону размещают: в иконостасе Андреевского придела [1, с. 75–76; 3, с. 186; 14, с. 60; 15, с. 129; 16, с. 12; 18, с. 108], иногда с уточнениями: на хорах [3, с. 186; 14, с. 60; 15, с. 129; 18, с. 108], в ряду местных икон [15, с. 129; 16, с. 12; 18, с. 108], справа от главного алтаря [3, с. 186]. О перенесении образа (из иконостаса Андреевского придела в киот на хорах, у правой колонны возле Андреевского придела) упоминается лишь у К. Шероцкого, и то косвенно (раньше была на одном месте, теперь — на другом) [25, с. 70]. Впервые после перерыва хоры возле Андреевского придела, справа у колонны, описал Ф. Титов (1910 г.) [22, с. 76], а у С. Петровского (1914 г.) идет речь об иконостасе Андреевского придела [12, с. 18–19]. Учитывая близость авторов к Софийскому собору и возможность следить за обстановкой в нем, скорее, это С. Петровский не уследил за ее изменением.

Вид иконы описывали с разной степенью детальности, от «Икона Божьей Матери в кресте» [26, с. 54], но уделяли ему больше внимания, чем виду остальных икон Софии. В первую очередь подчеркивали форму креста [1, с. 75; 3, с. 186; 12, с. 18; 14, с. 60; 15, с. 129; 16, с. 12; 17, с. 28; 18, с. 108; 24, с. 70]. Есть упоминания о его материале (медь) [1, с. 75; 12, с. 18; 15, с. 129; 16, с. 12; 17, с. 28; 18, с. 108], возможности складываться [1, с. 75; 17, с. 28], способе изготовления (литье) [3, с. 186], размерах (2¼ вершка в длину и ширину) [15, с. 129; 18, с. 108] или пропорциях (равноконечный [3, с. 186; 12, с. 18; 14, с. 60; 15, с. 129; 16, с. 12; 18, с. 108], греческой формы [3, с. 186]). Чаще всего упоминается, что Распятие изображено с одной стороны, а Богоматерь с Младенцем — с другой [1, с. 75; 12, с. 18; 15, с. 129; 17, с. 28; 18, с. 108]. Однако есть и указания, что Распятие — на обратной стороне иконы Божьей Матери [3, с. 186; 14, с. 60], а также, что сам образ — обратная сторона нагрудного креста XII в. (энколпиона) с рельефным изображением Богородицы Одигитрии [25, с. 70].

Упоминание 1853 г.: «около ея, по стѣнамъ, малороссійскими стихами описаны чудеса, в разное время происходившія от ней» [23, с. 104] ставит под сомнение вывод о том, что стихи (XVIII в.) соскребли в связи с реставрацией уже в 1843 г. [9, с. 138]. Впрочем, упомянутая цитата перешла без изменений в издание того же «Указателя» святынь за 1898 г., как и

отсылка к размещению иконы в верхней западной галерее возле Андреевского придела [24, с. 151–152]. То есть, она могла попасть в издание 1853 г. из устаревшего на то время источника, возможно, из описания митр. Евгения (Болховитинова) 1826 г. [2, с. 71].

М. Захарченко и К. Шероцкий уточняют: образ вставлен в диск с изображением св. прав. Иоакима и Анны [3, с. 186; 25, с. 70]. У К. Шероцкого диск драгоценный [25, с. 70], у М. Захарченко — серебряный вызолоченный, при этом упоминается, что на нижнем конце, под иконой, в стихах означено время ее перенесения в Киев и время сооружения диска [3, с. 186]. О том, что стихи начинаются: «Сія ікона Кресто-Богородична, / Яко неопалима Моисейска купина, / На мѣстѣ, купинь полною, в Пинском повѣтѣ, / Въ Купятичахъ найдена въ огнезračномъ свѣтѣ. / Где многими чудеси долго прославлена...» [8, с. 106], — этот автор не написал. Возможно, потому, что обратился к достаточно распространенной впоследствии формулировке: обретаема на дереве одной девицею [3, с. 186; 12, с. 19; 14, с. 60; 18, с. 108] в XVI в. [3, с. 186; 14, с. 60].

Это, прежде всего, объяснение: обретаема [16, с. 12], упоминание, что она сперва являлась в огне, а когда ее уносили в дом, каждый раз оказывалась на том же дереве [12, с. 19; 18, с. 108]. Также есть ссылка на то, что Кальнофойский описал ее чудеса в «Тератургиме» [18, с. 108]. Есть сравнение, по которому Купятицкая икона не менее знаменита чудесами, чем икона св. Николая Мокрого [4, с. 81]. Также упоминается, что «Сохранилось много преданій, повѣствующихъ о многочисленныхъ чудесахъ, явленныхъ этой иконой въ древности», но без уточнения сути этих событий [1, с. 76].

Изредка в путеводителях и справочниках есть информация о практиках почитания Купятицкой иконы. Так, автор издания «Киев и его святыня» написал, что прикладывался к ней [4, с. 81]. И. Максимович отнес образ к тем, которые «почитаются набожными странниками» [10, с. 65]. Скорее всего, имел в виду не киевлян. Не уточнен состав богомольцев и в характеристике: «...къ сей Иконѣ поклонники имѣють особенное благоговѣніе» [23, с. 104]. Имена почитателей — митр. Гедеона (Четвертинского) и митр. Варлаама (Ясинского) — упомянул М. Захарченко. Указано: первый завещал иконе золотой португал, а второй благодаря этому в 1700 г. распорядился изготовить для нее упомянутый диск [3, с. 186]. В этой работе есть и дата празднования иконе — 15 ноября [3, с. 186].

Таким образом, упоминания о Купятицкой иконе — привычная часть описаний Киево-Софийского собора в путеводителях и справочниках XIX — начала XX вв., но не обязательная. Вероятно, авторы рассматривали образ как второстепенную святыню храма [для сравнения см. 7]. Прежде всего объясняли, откуда икона прибыла в Киев (и почему), помогали найти ее в соборе. Ближайшую вещественную среду святыни описывали редко, так как основное внимание привлекала необычная форма образа. Информацию о его прославлении, чудесах и почитании, возможно, считали необязательной, поэтому не очень конкретизировали (тем более, икона упоминалась, как правило, в разделе «чудотворные»). Некоторые народные практики

почитания можно отследить по упоминаниям о драгоценных дарах. В целом, путеводители и справочники XIX — начала XX вв. могут быть дополнительным источником по истории почитания Купятицкой иконы в Киеве.

1. Бублик В. Путеводитель по Киеву и его окрестностям. — Изд. 2. — К.: Кульженко, 1890. — 254 с.
2. Евгений (Болховитинов), митр. Описание Киево-Софийского собора и киевской иерархии // Болховітінов Є. Вибрані праці з історії Києва. — К.: Либідь, 1995. — С. 36–270.
3. Захарченко М. Киев теперь и прежде. — К.: Кульженко, 1888. — 304 с.
4. Киев и его святыня. — Изд. 3, испр. и доп. — К.: КПЛ, 1867. — 198 с.
5. Киев. С приложением плана города Киева / кн. Е. Горчаковой. — Изд. 2. — М.: Снегирев, 1886. — 144 с.
6. Кізлова А. Православні святині Києва в духовному й суспільному житті киян (кінець XVIII — перші десятиліття XX ст.): дис. ... канд. іст. наук. 07.00.01. Історія України. — К., 2010. — 194 с.
7. Кізлова А. Шанування Києво-Печерської ікони Успіння за виданнями XIX — поч. XX ст. // Проблеми історії України XIX — поч. XX ст. — К., 2008. — Вип. 15. — С. 63–68.
8. Купятицкая чудотворная икона // Киевские епархиальные ведомости. — К., 1867. — № 4. — С. 106.
9. Макаров А. Малая энциклопедия киевской старины. — К.: Довіра, 2002. — 560 с.
10. Максимович И. Паломник Киевский. — К.: Ф. Гликсберг, 1845. — 146 с.
11. Н.Ч. Киев и его святыни: С 46 рисунками и планами. — М.: Сытин, 1900. — 137 с.
12. Петровский С., прот. Киев, его святыни и другие достопримечательности. — 6 изд. — Одесса: Б /и, 1914. — 104 с.
13. Путеводитель по г. Киеву со справочным отделом. — К.: Трифонов, 1914. — 216 с.
14. Путеводитель по святым местам Киева. — Изд. 2. — Одесса: Фесенко, 1902. — 80 с.
15. Русский паломник. Святые места, чтимые православным русским народом / Сост. Е. Тихомиров. — М.: Леухин, 1886. — 860 с.
16. Святыни и древности великого града Киева / Страхов. — СПб.: Мирской вестник, 1867.
17. Святыни Киева / свящ. С. Опатович. — СПб.: Б /и, 1873. — 32 с.
18. Сементовский Н. Киев, его святыня, древности, достопамятности и сведения, необходимые для его почитателей и путешественников. — К.: Кульженко, 1900. — Изд. 7, испр., доп. — 306 с.
19. Сементовский Н. Киев и его достопамятности. — К.: Б /и, 1852. — 267 с.
20. Спутник по г. Киеву / Изд. 7-е М. С. Богуславского, испр., доп. Д. Марголиным. — К.: Последние новости, 1912. — 124 с.
21. Стельмашенко М. Киев, его святыни и достопримечательности. — СПб.: Отрезвление. — 1914. — № 12. — Вып. 45. — 34 с.
22. [Титов Ф.] Путеводитель при обозрении святынь и достопримечательностей Киево-Печерской Лавры и Киева. — К.: КПЛ, 1910. — 191 с.
23. Указатель святыни и священных достопамятностей Киева, как в самом городе, так и в его окрестностях для поклонников, посещающих святыне места Киевские. — К.: КПЛ, 1853. — Изд. 2. — 204 с.

24. Указатель святыни и священных достопамятностей Киева, как в самом городе, так и в его окрестностях для поклонников, посещающих святыя места Киевские. — К.: КПЛ, 1898. — Изд. 10. — 228 с.

25. Шероцкий К. Киев. Путеводитель. — К.: Кульженко, 1917. — 198 с.

26. Ярцова Л. Прогулка с детьми по Киеву. — СПб.: Вольф, 1859. — 174 с.

27. Kijów i jego pamiątki / ul. W. Siechowsky. — К.: Кульженко, 1901. — 352 с.