

Цацура, Л. И. Антихристианские репрессии II века / Л. И. Цацура // Лістападаўскія сустрэчы – 5. Праблемы старажытнасці і сярэднявечча: Зборнік артыкулаў па матэрыялах Міжнароднай навуковай канферэнцыі ў гонар акадэмікаў М. М. Нікольскага і У. М. Перцава (13–14 лістапада 2003 г., Мінск) / Навук. рэд. В. А. Фядосік і І. А. Еўтухоў. – Мн.: БДУ, 2005. – С. 95-98.

*Л. И. Цацура*

## АНТИХРИСТИАНСКИЕ РЕПРЕССИИ II ВЕКА

Исходя из символической схемы о десяти гонениях, церковная традиция издавна приписывала преследования христиан двум представителям династии Антонинов — Траяну и Марку Аврелию. Адриан же и Антонин Пий почитались как смягчившие гонения. В действительности случаи преследования христиан имели место в правление каждого из представителей этой династии. Другое дело, что были они единичными, а число жертв — незначительным. По сведениям источников, уже при Траяне (98—117 гг.), втором императоре династии Антонинов, начались преследования христиан. Евсевий, сообщая об этом, возлагает вину за «гонения» на «возмущение народа». В это гонение, по преданию, погиб Симеон, «бывший... вторым епископом Иерусалимской церкви». Обвиняли

его в том, что он христианин и потомок Давида, а следовательно мог быть подозрительным для римского правительства, как потомок когда-то царствовавшей династии.

Еще в 95 г., по свидетельству Евсевия, Домициан повелел истребить иудеев, «происходящих от рода Давидова». Император выступил против иудеев или близких к ним, которые отказывались выплачивать казне налоги, введенные после разрушения иерусалимского храма, причем не только в Риме, но и в Малой Азии. Среди арестованных и поднадзорных могли оказаться и христиане. Власти еще не были в состоянии отличить иудеев от христиан.

Вряд ли можно считать справедливым утверждение А. П. Лебедева о том, что этот частный случай был началом систематических гонений на христиан. Доказательством обратного служит широко известная переписка Траяна с наместником Вифинии Плинием Младшим. Вероятно, последний знал о христианах очень мало, поэтому и счел нужным спросить у императора о том, как с ними поступать. Он действовал в соответствии с установкой римских властей на удостоверение в лояльности жителей империи: заставлял их поклоняться статуям богов, императора и хулить Христа. Тех, кто это делал, он отпускал. Что же касается самого христианского вероучения, то Плиний Младший не счел его сколько-нибудь опасным. При этом он все же приказал казнить тех, кто отказывался совершать жертвоприношения. Другими словами, он наказывал не за принадлежность к христианству, а за неповиновение имперским установлениям и обычаям.

Примерно также относился к христианам и сам Траян. Он не придавал сколько-нибудь серьезного значения их существованию. Смысл его ответа Плинию сводится к тому, что выискивать христиан незачем, но если поступит донос, то тех, кто «помолится нашим богам», следует помиловать, а упорствующих наказывать. Как считает П. Аллар, такая установка будет господствовать в политике Антонинов в отношении

христиан на протяжении всего II в. Таким образом, христиане, как таковые, не беспокоили императора, но публичное неповиновение должно быть наказано, прежде всего, в назидание окружающим. Иероним в своей «Книге о знаменитых мужах» свидетельствует об одном преследовании во время правления Траяна — епископа Антиохии Игнатия.

В 125 г. император Адриан (117—138 гг.) направил проконсулу Азии Минуцию Фундану рескрипт по поводу судов над христианами. Текст сохранен Юстином: не следует давать ход всем доносам

а если донос ложный, то надо наказывать и доносчика. В заслугу Адриану церковные исследователи (И. Гапонов, А. П. Ледедев) ставят то, что теперь якобы не всякий мог из корыстных целей или личной вражды обвинять христиан. Кажется, однако, более справедливым мнение Ф. и С. Терновских о том, что Адриан вообще имел самое неясное и спутанное представление о христианстве и смешивал его с другими культами, которые в то время были в Римской империи. Неопределенный и расплывчатый характер этого указа как раз и является тому подтверждением.

При Адриане христиане подверглись преследованиям со стороны иудеев во время восстания Бар-Кохбы, а также и со стороны властей, так как христиан все еще смешивали с иудеями. По мнению Ф. и С. Терновских, погибло 580 тыс. иудеев. Безусловно, среди них оказалась и часть палестинских христиан, которые к этому времени еще не порвали окончательно с иудейством.

Со второй половины II в. участились случаи преследования отдельных христианских проповедников и групп христиан. Ко всем, кто пролил кровь за веру, стало применяться слово «мученик».

Евсевий передает, что в годы правления Антонина Пия (138—161 гг.) во время гонений в Азии умер мученической смертью Поликарп, епископ, глава Смирнской церковной общины.

Политика Антонина Пия в отношении к христианству представляется продолжением политики двух его предшественников. И. Гапонов и А. П. Лебедев, однако, приписывают Антонину Пию издание указа, который облегчал положение христиан, и в качестве доказательства приводят этот указ, якобы сохранившийся у Юстина. Но, по мнению большинства исследователей, этот рескрипт — позднейшая интерполяция.

Во времена Антонина преследования были в Ахайе, где епископ Афинский Публий «лишен был жизни». Кроме того, на период правления Антонина Пия падает «известное» мученичество трех христиан в Риме. Оно-то и дало повод для составления второй апологии Юстина.

Немного позже, в конце 60-х, погиб и сам Юстин. Случилось это во время правления Марка Аврелия (161—180 гг.). И хотя и Евсевий, и Иероним в один голос утверждают, что пострадал Юстин за то, что он христианин, т. е. за одно имя, но П. Преображенский в предисловии к сочинениям Юстина доказывает, что дело обстояло несколько иначе. Юстин и еще 5 христиан предстали перед городским префектом Рустиком. Когда они отказались принести жертву

языческим богам, последовал приговор: «За отказ их принести жертву богам и неповиновение приказу самодержца бить их и отсечь головы». Следовательно, никакого идеологического аспекта этот приговор не имел.

Среди всех преследований II в. наиболее известными являются гонения 177 г. в Галлии. Из «Церковной истории» Евсевия известно, что этот год ознаменован жестокими репрессиями против Лионской и Вьеннской церквей. Тогда первым епископом здесь был Фотин, который руководил Лионской церковью со 130 г., и, будучи сподвижником Поликарпа Смирнского, получил от последнего в 161 г. себе в преемники, тогда еще пресвитера Ирения, уроженца Смирны или ее окрестностей.

Е. Н. Сурта приводит данные о том, что многие христиане из тех 48 мучеников, которые пострадали во время этих гонений, как и посланец Поликарпа, были пришельцами с Востока и носили греческие имена. И поскольку они были здесь «чужаками», за ними не стояла сколько-нибудь значительная социальная или этническая группа. Значит, можно, не опасаясь выступлений в их защиту, как и раньше, свалить вину за очередные общественные бедствия на христиан. Подобным образом, в условиях возобновления войны с квадами и маркоманнами и связанных с этим лишений, и начались гонения в Галлии. Если учесть при этом, что в последние годы правления Марка Аврелия появились первые симптомы будущего кризиса и в экономике, то вполне можно согласиться с тем, что в очередной раз сработала формула, приведенная правда, в очень патетической форме Тертуллианом: «Если Тигр выходит из берегов, если Нил не орошает полей, если разыгрываются природные силы и происходят землетрясения, если вспыхивают эпидемии и мор, — один только слышен крик: христиан — львам!».

Были случаи гонений и в правление Коммода (180—192 гг.), хотя, по традиции, богословы считают этот период «мирным временем».

Проследив за репрессивными актами против христиан во II в., можно отметить, что отдельного христианского направления для римских властей не существовало. Какого-либо закона, направленного специально против христиан, не было. Не было еще и общеимперских гонений. Императоры II в. еще не отделяли христианство от других тайных культов, которые казались им опасными. Они боролись со всеми этими культурами. Как таковой, христианской проблемы для Антонинов не существовало.