

Волынец А.О. Кто был заказчиком «Истории лангобардов Беневента» Эрхемберта Монтекассинского / А.О.Волынец // Лістападаўскія сустрэчы-8 [Электронны рэсурс]: зб. арт. па матэрыялах Міжнар. навук. канф. у гонар акадэмікаў М. М. Нікольскага і У. М. Перцава / навук. рэд. В. А. Фядосік, І. А. Еўтухоў. – Мінск : БДУ, 2011. – Рэжым доступу : <http://www.elib.bsu.by>, абмежаваны. – С. 104-108

А. О. Волынец

КТО БЫЛ ЗАКАЗЧИКОМ «ИСТОРИИ ЛАНГОБАРДОВ БЕНЕВЕНТА» ЭРХЕМБЕРТА МОНТЕКАССИНСКОГО?

Всякое историческое сочинение создается с определенной целью. Ни один нарративный источник, будь то хроника, история или анналы, не свободен от определенной тенденциозности. Исходя из данного постулата, можно утверждать, что в любом историческом повествовании присутствует «тенденция». Выявив и описав ее, исследователь в состоянии сформулировать цели, которые преследовал автор, понять, в чьих интересах написано изучаемое произведение, а также реконструировать его взгляды на современную ему действительность. Такого рода «тенденция» является предметом изучения со стороны историков, работающих в области «истории представлений» [2]. Позволим себе действовать в рамках данной методологической школы. Главный вопрос, на который в итоге необходимо ответить: кому было выгодно сочинение Эрхемберта Монтекассинского?

Монтекассинский монах Эрхемберт происходил из знатной лангобардской семьи некоего Адельгара. Он родился в замке Пилано, что в окрестностях г. Теано. Эрхемберт, по его собственному признанию, является продолжателем «Истории лангобардов» Павла Диакона. Умер Эрхемберт не ранее 889 г., ибо в это время обрывается его хроника.

Больше всего сведений о хронисте дает он сам. Из сочинения Эрхемберта известно, что его родной замок подвергся нападению графа Капуе Пандонульфа (879–882 гг.) и его неаполитанских союзников. Замок пал, когда предатели открыли его ворота врагу. 23 августа 881 г. Эрхемберт, лишившийся «...всего имущества, приобретенного с детства... пеший, впереди лошадиных голов был отправлен как изгнанник в город Капую...» [1, 44].

В Капуе Эрхемберт принял монашеский сан и удалился в монастырь Монтекассино, где стал жить по привилам св. Бенедикта Нурсийского.

В 883 г. монастырь претерпел разрушение от мусульманских разбойников, которые стояли лагерем на правом берегу р. Гарильяно. В августе же 886 г. (по хронологии самого Эрхемберта) началось восстановление монастыря под началом аббата Ангелария. Эрхемберт и некоторые другие братья отправились в Капую, что, вероятно, было как-то связано с процессом восстановления их обители. По дороге в Капую монахов ограбили

и взяли в плен византийцы, но впоследствии пленники были выкуплены. Эрхемберт вместе с приором монастыря отправились в Неаполь, чтобы ходатайствовать о компенсации за разбой, но, ничего не добившись, вернулись в Капую.

В 887 г. Эрхемберт стал послом аббата Ангелария ко двору Папы Римского Стефана V (885–891 гг.). Он просил о возвращении монастырского имущества, отнятого князем Атенульфом Капуанским (887–910 гг.). Миссия Эрхемберта увенчалась успехом для Монтекассино и неудачей для него самого, поскольку Атенульф вернул имущество монастыря, но при этом у хрониста отняли предоставленную ему аббатом келью.

Далее мы будем исходить в своих рассуждениях из следующих посылок: 1) «История лангобардов Беневента» написана по заказу определенной политической группировки, к которой принадлежал и сам Эрхемберт, и отражает ее интересы; 2) политико-идеологическая концепция Эрхемберта отражает интересы заказчика; 3) цель заказчика – получить исчерпывающую информацию о междоусобицах в Южной Италии.

Подтверждением первой логической посылки является оговорка историка в первой главе: «...я Эрхемберт, принужденный многими сложить, так сказать, от зарождения и главным образом от Адельгиза, замечательного и разумного мужа, небольшую историю лангобардов, проживающих в Беневенте... побежденный тем настоящим требованием... согласился рассказать не только то, что воспринял глазами, но и более то, что [воспринял] ушами...» [1, 1].

Чтобы установить заказчика «Истории», необходимо прежде выделить те политические силы, которые потенциально могли им являться: 1) Папа Римский; 2) один из лангобардских князей: а) князь Капуи; б) князь Беневента; в) князь Салерно; 3) император франков (или претендент на его титул); 4) император Византии.

I. Папа Римский. Эрхемберт имел возможность получить заказ на «Историю лангобардов Беневента» от папы, и мотив, чтобы такой заказ исполнить, когда прибыл в Рим в 887 г. по поручению аббата Ангелария.

Если предположить, историк действительно получил заказ от Стефана V (VI), то, сопоставив время его поездки в Рим со временем, когда обрывается его произведение, получим промежуток между 887 и 889 гг. Это предположительный срок написания «Истории лангобардов Беневента».

Стефан V (VI) имел мотив и возможность, чтобы заказать Эрхемберту историческое сочинение. Папу Римского интересовало политическое подчинение лангобардских княжеств. В конце концов понтифик сделал ставку на союз с князем Гвидо III Сполетским. Следует учесть и то обстоятельство, что папа Стефан до получения своего сана был библиотекарем, т. е.

человеком интересующимся литературой и вполне мог заказать Эрхемберту его хронику, даже не преследуя каких-то прагматических целей.

II. Лангобардские князья.

1. *Атенульф*, князь *Капуи* (887–910 гг.). Его следует исключить из списка возможных заказчиков хроники ввиду личной неприязни хрониста, о причинах которой мы уже упоминали.

Историк не упускает случая упрекнуть Атенульфа за тщеславие и желание добиться единовластия. По мнению историка, Атенульфу присуща склонность к обману и даже клятвопреступлению. В глазах монаха это должно было быть очень тяжким проступком: *«Атенульф... видевший, что для него не настало подходящее время, сначала притворился, что он с женой и детьми ушел из города... [Сам] между тем, с помощью денег договорившись с честолюбивыми юношами, давши клятву и пообещав многие милости, разрывая клятву, которую трижды принес вместе с братьями, когда пришло время сна в субботу после праздника богоявления, созвав своих сообщников, бросился на сыновей Ландо, намереваясь сражаться»*.

Атенульф проявляет себя как нарушитель клятвы, данной Папе Римскому: «В то же время тот самый Атенульф отправил в Рим послов, достопочтенного аббата Майо и диакона Дауферия, чтобы подчиниться *благочестивому папе Стефану* и быть тому личным слугой; и пообещал вернуть гаэтанцев, которых прежде ловко захватил, а также поддержал его против сарацин, находившихся в Гарильяно. Забыв потом все это, он не исполнил полностью ничего из того, что пообещал» [1, 65].

2. *Айо II*, князь *Беневента* (885–891 гг.). Характеристики князя Айо у Эрхемберта противоречивы: «Айо же, государь Беневента, и до

княжения и после того сделался отчасти немощным, отчасти имеющим силу» [1, 54]. Едва ли хронист мог дать своему заказчику такую неоднозначную характеристику.

3. *Гваймар (Гвемар) I, князь Салерно* (880–900/901 гг., соправитель своего отца Гвайфера с 877 г.). Эрхемберт не дает его подробной характеристики, хотя благожелательно относится к действиям князя, направленным на его союз с Византийской империей. Это подтверждается следующим высказыванием хрониста: «...государь Гваймар, так как был часто разбиваем епископом Афанасием с сарацинами, и его область была полностью разорена, так что [Афанасий] смог бы [ее] взять, если бы не воспротивилась божественная справедливость, обратился к правосудию греков, которыми был превосходно поддержан. Ведь он был поддержан как золотом, так и хлебом, и окружен помощниками, которые охраняли его город и народ, и что, как говорят, сохраняется до сих пор» [1, 54].

Лексика этого пассажа свидетельствует о несомненно положительном отношении хрониста к новому союзу, что обусловлено надеждами Эрхемберта: а) на обуздание злоупотреблений византийского наместника в Неаполе Афанасия, который заключил союз с арабами; б) на более надежную защиту от арабов уже однажды подвергнувшегося их нападению Монтекассино.

Таким образом, если Гваймар и не являлся заказчиком Эрхемберта, то по крайней мере его действия вызывали уважение и симпатию нашего автора.

Император франков или претендент на его титул. Прежде чем рассматривать франкского императора в качестве вероятного заказчика «Истории лангобардов Беневента», перечислим тех, кто мог выступить в таком качестве в то время, когда Эрхемберт приступил к работе над «Историей»:

1) Император франков Карл III Толстый; 2) Гвидо III князь Сполетский.

1. Карл III упоминается Эрхембертом лишь эпизодически в главе 79. При этом император уже находится при смерти. Автор не дает сколько-нибудь выразительной характеристики этого человека. Учитывая тенденциозность Эрхемберта в освещении событий, как в случаях с политическими симпатиями, так и в случаях с негативными характеристиками, следует отвергнуть Карла Толстого в качестве заказчика «Истории Лангобардов Беневента».

2. Гвидо Сполетский не может быть заказчиком труда Эрхемберта. У монаха Монтекассино не мог вызвать симпатии человек, заключивший договор с пиратами и допустивший разграбление монастырей: *«...Гвидо младший, принимая Сполето и Камерино, после того как были даны и приняты заложники, заключил мир с сарацинами, ставшими лагерем в Сепино; также в его время вышеназванные монастыри, все города и замки были захвачены и сожжены сарацинами».*

Итак, ни Карл Толстый, ни Гвидо Сполетский не претендуют на роль заказчика «Истории лангобардов Беневента».

Таким образом, наиболее вероятной в качестве заказчика представляется фигура Папы Римского Стефана V (VI), образованного человека, бывшего библиотекаря, заинтересованного в получении подробной и достоверной информации о междоусобицах на Юге Италии. Папа Римский имел как сугубо прагматические, так и чисто познавательные мотивы для подобного рода заказа.

В свою очередь Эрхемберт представлял интересы Монтекассинского монастыря, целью которого явился возврат имущества, отторгнутого Атенульфом Капуанским. Хроника Эрхемберта, написанная под влиянием «принуждения многих» и «настоятельного требования», могла быть

создана как плата за удовлетворение Папой Римским ходатайства аббата Ангелария. Под «многими», по всей видимости, подразумеваются как сам папа, так монахи Монтекассино, убедившие нашего автора взяться за написание его труда. Не исключено, что «настоятельное требование» было прямым приказом папы Стефана V (VI) или, по меньшей мере, аббата Ангелария.

Литература

1. *Erchembertus*. *Historia Langobardorum* / *Erchembertus* // *Patrologiae Cursus Completus. Seria secunda*. – T. 129. – Paris, 1853. – Col. 745–782.

2. *Goetz, H.-W.* *Vorstellungsgeschichte. Gesammelte Schriften zu Wahrnehmungen, Deutungen und Vorstellungen im Mittelalter* / *H.-W. Goetz, A. Aurast, S. Elling, B. Freudenberg*. – Bochum. 2007. – 594 s.