

**В.Н. Буцько (Гродно, ГрГУ им. Я.Купалы)**

## *«УСТНАЯ ИСТОРИЯ» В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ*

Устная история – это научное направление, интенсивно развивающееся со второй половины XX в. Она, как историографическая и методологическая практика, лишь за 60 лет проделала путь с момента своего первого провозглашения до повсеместного признания.

Важное место в устной истории занимает изучение роли личности в прошлом и конструирование биографии человека на основе устных свидетельств. Первоначально именно такую роль устной истории и отводил её создатель, преподаватель истории США Колумбийского университета Алан Невинс.

Впервые идею сбора воспоминаний для реконструкции прошлого он высказал в 1932 г. во введении к книге «Гровер Кливленд: пример Храбрости» (Grover Cleveland: A Study in Courage) [5]. Он отмечал, что собирая материал о президенте, столкнулся с проблемой нехватки источниковой информации, т.к. коллеги Гровера Кливленда оставили очень мало сведений личного характера ( писем, дневников, мемуаров), которые биограф обычно использует в своей работе. Кроме того, он заметил изменения в современных способах коммуникации, т.е. ситуацию, в которой личная корреспонденция уступала место телефонным переговорам, не хранящимся в архивах. Выход из сложившейся ситуации Алан Невинс видел в интервьюировании людей, повлиявших на ход истории [5, р. 12]. Однако, эта попытка привлечь внимание историков к данной проблеме, и она не получила какого-либо отклика.

А. Невинс продолжал работать над теорией исторического знания и свои суждения на эту тему высказал в своей работе «Введение в историю» (The Gateway to History 1938). На её страницах он сделал вторую, более аргументированную попытку привлечения внимания к сбору устных свидетельств прошлого [6].

Особенно важным моментом в книге А. Невинса стала критика организации сбора исторических источников в США, которая, по его мнению, устарела и требовала определенных изменений, прежде всего, создания отделов по сбору воспоминаний. Он указывал на изменившуюся структуру исторических источников. Работая над биографиями известных политических деятелей, А. Невинс раньше других осознал влияние

технического прогресса на корпус исторических источников, а следовательно и на ремесло историка. В начале XX в. важнейшие события зачастую не оставляли никаких следов. Это происходило: во-первых, в отличие от своих предшественников, при которых еще при жизни создавались обширные архивы, политики и промышленники XX в. игнорировали переписку, предпочитая ей использование телефон, а чтобы сэкономить время и сохранить тайну коммуникации, или личные встречи с глазу на глаз, используя возможность за несколько часов перелететь из одного конца Америки в другой [4, р. 393]. Во-вторых, к политикам и промышленникам пришло понимание того, что рано или поздно многие из документов станут достоянием общественности. Так называемая «боязнь аспирантов последующих десятилетий» вынуждала высокопоставленных должностных лиц изменять в документах реальные причины некоторых из их действий [10, р. 71]. Порой единственной возможностью проникнуть за кулисы политики и крупного бизнеса становилась беседа с самими участниками событий.

А. Невинс понимал, что это должна быть не просто спорадическая активность некоторых из исследователей, а системная работа по созданию архивов воспоминаний. Для этого было необходимо создание специальной организации, которая занималась бы непосредственным сбором интервью. Он писал: «Существует огромное количество учреждений для поиска документов умерших людей. Но у нас есть только разрозненные бессистемные организации, предназначенные для получения лишь малой толики из огромной массы информации о недавнем американском прошлом, которую можно получить непосредственно от людей, занимающих видное место в политике, бизнесе, в различных профессиях и других областях; это информация, которую мы бесследно теряем с очередным некрологом. Отсутствие этих организаций, которые могут быть легко созданы и должны быть весьма успешны, плачевно само по себе и печально как символ широко распространенного равнодушия к истории» [6, р. IX].

Осуществить задуманное создание центра по сбору воспоминаний сразу после выхода книги А. Невинсу не удалось, т.к. началась Вторая Мировая война. Однако вскоре после её окончания ему удалось создать Центр устной истории в Колумбийском университете, который начал свою работу в 1948 г. Основной задачей данного Центра было проведение и хранение «интервью с непосредственными участниками новейшей истории с целью дополнения письменных исторических источников» [3, р. 19].

А. Невинс оставался верным себе, и в рамках работы центра он со своими учениками начал собирать воспоминания выдающихся людей современности. Это принесло и финансовые выгоды, т.к. центр устной истории в дальнейшем финансировался за счет частных средств.

«Колумбийский проект» пользовался огромной популярностью как у общенациональных фондов и местных спонсоров, так и у отставных политиков. За направленность на интервьюирование исключительно политической и экономической элиты работу центра неоднократно подвергали критике позднейшие поколения устных историков, которые в основном ориентировались на изучение социальных низов. Хотя они забывали о том, что данный центр на протяжении как минимум двух десятков лет был, по сути, синонимом понятия «устная история». В настоящее время он продолжает работать и пополнять свою богатейшую коллекцию интервью во всем мире [2, с. 72].

Методология первых интервью была ориентирована на создание коллекций воспоминаний, где основное внимание уделялось фактографической составляющей. Как отмечает Джеф Титтон, А. Невинс учил своих последователей задавать «адвокатские вопросы», чтобы достигнуть в записанных интервью наиболее высокого уровня информативности [11, р. 278]. Подобная методика давала свои положительные результаты при написании биографий представителей политической и экономической элиты, хотя полученные материалы во многом напоминали традиционные письменные исторические источники. Однако они дополняли их и часто заполняли существующие пробелы. Показателем успешности такого подхода стали две биографии, написанные А. Невинсом, на основе собранных интервью: «Исследование власти: Джон Рокфеллер – промышленник и филантроп» (Study In Power: John D. Rockefeller, Industrialist and Philanthropist) [7] и «Форд: Время. Человек. Компания» (Ford: The Times, The Man, The Company) [8].

В устной истории сформировалось два подхода к изучению личности в истории. Первый был предложен еще А. Невинсом и получил очень широкое распространение. Согласно ему интервью берутся у людей, которые непосредственно знали объект изучения, т.е. какую-либо значимую историческую личность. Данный метод главным образом применялся при написании биографий уже умерших людей. Его бесспорным плюсом является возможность рассмотреть личность с разных сторон. Интервьюируя друзей, коллег, родственников человека исследователь узнает его биографию всесторонне и может сделать выводы о том, как различные стороны жизни героя переплетались и воздействовали одна на другую. В данном случае качество написания биографии зависит во многом от исследователя. Он как бы собирает мозаику жизни человека из воспоминаний его современников. Чем больше он проведет интервью, тем ярче и полнее получится картина жизни [9, р. 43 – 44].

Второй подход появился позже. Суть его в том, что интервью берется непосредственно у объекта исследования. Его основоположником стал автор широко известной работы «Структура научных революций» Томас Кун. В 1961 г. он подготовил и реализовал первую программу по устной истории науки, которая получила название «Архив по истории квантовой физики». Сам Т. Кун и его соратники провели беседы почти с сотней ученых, занимавшихся проблемами квантовой физики. Вопросы для интервью охватывали значительные разделы биографий и карьер опрашиваемых ученых. Данные интервью стали ценным, а порой и уникальным источником информации, повествующими о юности ученых, сложных служебных взаимоотношениях, однако, прежде всего, они стали ключом к пониманию гуманистических и философских концепций, лежащих в основе важнейших интеллектуальных преобразований. В данном случае только непосредственно беседа с учеными, автором какого-либо открытия, могла позволить найти ответы на поставленные исследователем вопросы. Поэтому не удивительно, что для Т. Куна импульсом к созданию данного проекта стала смерть таких выдающихся ученых-физиков, как А. Эйнштейн, Д. фон Нейман, В. Паули и Э. Шредингер, которые оставили очень мало информации о себе и своей работе. Всем хорошо известен результат их работы, а ее процесс остался загадкой. В свою очередь использование метода устной истории позволило приоткрыть завесу тайны открытий в физике, что прекрасно показал Т. Кун на примере интервью с другими не менее знаменитыми физиками [1, с. 64 – 66].

Устная история получило широкое распространение в современной историографии и охватывает огромное проблемное поле. Она нашла свое место и при изучении роли личности в истории. Уже А. Невинс, непосредственный создатель этого направления исторической науке, использовал возможности устной истории для написания биографий представителей политической и экономической элиты США. В дальнейшем популярность этой истории продолжала расти. Именно она предоставляет исследователю той или иной выдающейся личности уникальную возможность взглянуть на нее через призму воспоминаний о ней ее современников. При правильной интерпретации, скрупулезном анализе записанных интервью у историка появился яркий и разносторонний портрет исследуемой личности, который невозможно создать лишь на основе архивных документов. Тем более невозможно оценить значимость личности для его современников, опираясь только на письменные исторические источники.

В рамках устная история осуществляются проекты по сбору воспоминаний и записей интервью с видными людьми современности, эти

материалы могут быть чрезвычайно полезны для историков. Данное направление особенно актуально для исследователей истории естествознания, где происходят кардинальные изменения происходят даже в рамках одного поколения.

Безусловным плюсом исследований проведенных с использованием устной истории является и то, что конечный результат – монография – интересен не только специалистам, но и простому читателю. Глубокая персонафикация и эмоциональная насыщенность делают данные работы легкими для чтения. Включение в исследование цитат из проведенных интервью, аккуратно отредактированных, с сохраненными индивидуальными речевыми особенностями информанта, помогают воспринять опыт поколения или социальной группы через личный опыт его представителя.

- 
1. Доел, Р. «Устная история» в историографии современной науки: опыт и проблемы. / Р. Доел. // Вопросы истории естествознания и техники. – 2000. – № 4. – С. 60 – 88.
  2. Томпсон П. Голос прошлого. Устная история / П. Томпсон. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – 368 с.
  3. Charlton, T.L. History Of Oral history: foundations and methodology. / T.L. Charlton, L.E. Myers, R. Sharpless. – Rowman: Altamira, 2007. – 318 p.
  4. Hoover, H.T. Oral History in the United States. / H.T. Hoover. // The past before us: contemporary historical writing in the United States / ed. by Michel Kammen. – London: Cornell University Press, 1982. – P. 391 – 407.
  5. Nevins, A. Grover Cleveland: A Study in Courage / A. Nevins. – New York: Dodd, Mead & Company, 1932. – 832 p.
  6. Nevins, A. The Gateway to History / A. Nevins. – New York: D. Appleton-Century, 1938. – 482 p.
  7. Nevins, A. Study in Power: John D. Rockefeller, Industrialist and Philanthropist. / A. Nevins. – New York: Charles Scribner's Sons, 1953. – 432 p.
  8. Nevins, A. Ford: The Times, The Man, The Company. / A. Nevins, F. Hill. – New York: Charles Scribner's Sons, 1954. – 688 p.
  9. Perlis, V. Oral History as Biography. / V. Perlis. // The Past meets the Present: Essay on Oral History / ed. by David Stricklin, Rebecca Sharpless. – New York: University Press of America, 1988. – P. 119 – 128.
  10. Schlesinger, A.Jr. On the Writing of Contemporary Hhistory / A.Jr. Schlesinger // Atlantic Monthly. – № 219. – March 1967. – P. 68 – 75.
- Titon, J. The Life Story. / J. Titon. [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://xroads.virginia.edu/~Public/civilrights/documents/titon.the-life-story.pdf> – Дата доступа: 17.03.2010.