

## **ТЕМА 9. МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ НАШЕСТВИЕ НА РУСЬ В XIII В.**

### **План:**

1. Планы монгольских ханов.
2. Первое столкновение. Битва на р. Калке.
3. Монгольская армия (численность, тактика, организация, вооружение).
4. Походы хана Батыя на Северо-Восточную и Юго-Западную Русь.

Планы завоевания Восточной Европы складывались у монгольских ханов задолго до похода Батыя. Ещё в 1207г. Чингис-хан передал своему старшему сыну Джучи в качестве удела земли в бассейне р. Иртыша и далее на запад “куда ступит нога монгольского коня” (“Сокровенное сказание монголов”). Однако при жизни Чингис-хана эти планы не были выполнены, т.к. основные силы монгольских войск были заняты войнами в Китае, Центральной и средней Азии.

В 20-х годах XIII в. Монголами были проведены лишь подготовительные мероприятия к будущему нашествию, среди которых выделяются поход войск Субедея и Джебе, лучших полководцев Чингис-хана, в Закавказье и Юго-Восточную Европу в 1222-1224гг. Этот поход имел цель провести стратегическую разведку и собрать сведения о государствах Восточной Европы. Тридцатитысячное войско Субедея и Джебе, пройдя с юга через “Железные ворота” (г. Дербент), в 1222г. разгромило осетин (аланов), которых в решительный момент битвы покинули их союзники – половцы, а 31.05.1223г. нанесло поражение объединённому половецкому войску в битве на р. Калке. Монгольская конница преследовала остатки славянских дружин до Днепра, а затем повернула обратно и, пройдя через половецкие степи, проникла вглубь Волжской Булгарии. Однако здесь монгольское войско, ослабленной в сражениях, потерпело поражение. По свидетельству арабского историка Ибн-аль-Асира, болгары заманили монгольское войско в засады и, окружив, “перебили их множество, а уцелели из них только немногие. Говорят, что их было до 4000 человек”. После этого поражения остатки монгольских войск спустились к Каспийскому морю и оттуда вернулись в Среднюю Азию. Итогом походов войск Субедея и Джебе явилось то, что они прошли через все половецкие степи, хорошо изучили будущий театр военных действий, и вплотную подошли к границам Южной Руси. Во время этого похода монголы непосредственно познакомились с будущим противником. От пленных смогли получить сведения о внутреннем положении славянских княжеств, о их возможных силах, об условиях

ведения военных действий в Северо-Восточной и Южной Руси в различное время года и т.д.

В 1227г. умер Чингисхан. Два года исполнял обязанности великого хана его младший сын Толуй. В 1229г. в Монголии состоялся курултай, т.е. собрание ханской родовой и военной знати. На курултае:

1. новым великим ханом был провозглашён Угедей, третий сын Чингисхана;
2. были разработаны планы дальнейших завоеваний.

По свидетельству Рашид-ад-Дина и Джувейни, Угедей, вступив на престол, “назначил войска для походов в страны мира”.

В 1235г. великий хан Угедей, “во второй раз устроил большой курултай и назначил совещание относительно уничтожения и истребления остальных непокорных народов” (Рашид-ад-Дин и Джувейни).

Во исполнение завещания Чингисхана, его сыну Джучи, (а после его смерти) внуку Бату-хану (Батью) поручалось “завладеть странами Булгар и Руси, которые находились по соседству владений Бату”. На этом курултае был намечен монгольский поход на запад: в помощь и подкрепление Бату (Батью) направлялись центрально-монгольские войска во главе с царевичами – чингисхидами. Для участия в походе был отозван из Китая Субедей, который занялся непосредственной подготовкой нашествия.

Осенью 1236г. основные силы монголо-татар, пришедшие из Монголии, соединились с войском Батыя у границ Волжской Болгарии. В 1236-1237гг. Волжская Болгария была завоёвана и разгромлена. Страна была страшно опустошена. Судя по археологическим материалам (Смирнов А.П. “Волжские булгары”. М., 1951), почти все её города были разрушены (Бумар, Биляр, Сувар и др.).

Весной 1237г. монголо-татары начали боевые действия против половцев, аланов, буртасов и мордвы, двинувшись от Волги на запад “облавой” (так называемой “монгольской облавой”). Этот поход имел цель подготовить плацдарм для нашествия на Северо-Восточную Русь. Войска Батыя нанесли сильный удар половцам и аланам, оттеснили половцев за р. Дон и дальше на запад (в Венгрию и Болгарию) и завоевали земли буртасов и мордвы.

Осенью 1237г. монголо-татары начали подготовку к зимнему походу на северо-Восточную Русь. Рашид-ад-Дин сообщает, что “осенью упомянутого года (1237) все находившиеся там царевичи устроили курултай и, по общему соглашению, пошли войной на русских”. Здесь необходимо остановиться на некоторых характерных чертах монгольского войска.

Численность. Вопрос о численности монголо-татарской армии во время её похода в Восточную Европу является одним из наименее ясных в истории этого нашествия. Источники скупо и неопределённо говорят о

численности войск монголо-татар. Славянские летописцы отмечали, что монголы наступали в “силе тяжце”, “бесчислена множество, яко пружи траву поедающе”. Записки европейцев дают очень впечатляющие цифры. Так, Плано Карпини, например, определяет численность войск Батые, осаждавшего Киев, в 600 тысяч человек; венгерский летописец Симон пишет, что в Венгрию вторглось “500 тысяч вооружённых”. Венгерский путешественник или разведчик монах-доминиканец Юлиан, в своём письме римскому папе сообщает: “монголы говорят, что в войске у них с собою 240 тысяч рабов не их закона и 135 тысяч отборнейших воинов их закона в строю”. Персидский историк Рашид-ад-Дин отмечает, что монгольское войско было распределено между “сыновьями, братьями и племянниками” и составляло “сто двадцать девять тысяч человек”. В походе на восточнославянские земли принимали участие 14 царевичей – “чингисидов”, а армянские историки и китаец Юань-Ши пишут, что каждому из них выделялся тумен (10.000 всадников), это значит 140 тысяч воинов. После захвата Восточной Европы, где монголы понесли, можно предположить значительные потери Батый вторгся в Польшу и Венгрию, разделив свои войска на четыре армии, которые действовали самостоятельно. Одна из них нанесла 9.04.1241г. поражение в Польше в битве у г. Легнице 30-тысячному войску силезского герцога Генриха Благочестивого, в составе которого были тевтонские рыцари и тамплиеры. Другая армия (всего через два дня) 11.04.1241г. разгромила у р. Шайо 60-тысячную объединённую венгерскую и хорватскую армию во главе с венгерским королём Белой IV и хорватским герцогом Коломаном.

Анализ источников позволяет предположить, что в армии Батые было примерно 120-140 тысяч всадников, среди которых монголы составляли около 40 тысяч воинов. Это была огромная для XIIIв. армия, т.к. в это время войско численностью в несколько тысяч считалось значительным. Для примера, в IV-ом крестовом походе (1202-1204гг.) приняло участие около 80 тысяч крестоносцев, что по европейским меркам считалось колоссальной армией.

### **Тактика монголов.**

*Перед вторжением в какую-либо страну:*

- 1). Собирались курултай для обсуждения и принятия решений по конкретным военным вопросам;
- 2). В эту страну направлялись разведчики (иногда неоднократно), которые собирали различную военную информацию, раздували внутренние противоречия, обещали населению безопасность, стабильность их жизни, веротерпимость, если они сдадутся без боя. Вся полученная информация скапливалась у юртджи (офицеров разведки), которая тщательно проверялась и перепроверялась. Затем главный юртджи докладывал

данные разведки, направление движений войск и расположение лагерей великому хану или императору;

3). Осуществлялось по возможности, скрытое сосредоточение армии у границ страны;

4). Вторжение осуществлялось в нескольких направлениях, несколькими военными колоннами, которые в условленном месте и в условленное время соединялись;

5). Главной целью монгольской тактики было окружение и уничтожение главных сил противника. Они как правило достигали этого используя тактику охоты – кольцо (так называемую “монгольскую облаву”), т.е. окружали большую территорию, а затем сжимали кольцо окружения. Монголы собирали свои силы с точностью часового механизма. Изматывали своих врагов постоянными и внезапными нападениями, затем притворно отступали, осыпая противника стрелами. Их противники принимали отступление за бегство, бросались в погоню, а тогда монголы поворачивали назад, сжимали кольцо и уничтожали врага.

6). Против стратегически важных городов или крепостей врага монголы посылали отряды, которые опустошали окрестности и занимались подготовкой к осаде до похода крупных воинских соединений.

*При осаде города:*

А). он окружался деревянным частоколом (для того чтобы отрезать его от внешнего мира);

Б). ров засыпался;

В). осадные орудия (“пороки”) приводились в готовность, к воротам подтягивались тараны.

### **Организация армии:**

1). Армия имела десятичную систему организации, т.е. делилась на десятки, сотни, тысячи; 10.000 воинов составляли самое крупное воинское соединение (тумен).

Во главе каждого подразделения стоял командир, а во главе тумена князь (нойон) или “чингисид”. При императоре была создана гвардия, которая составляла тумен (10.000);

2). Она строилась по родовому признаку, т.е. каждая деревня (аил) выставляла определённое количество всадников, которые составляли десятки или сотни. Тысячное или десятитысячное соединение состояло из разных родов или племён;

3). Монгольские воины с детства были хорошо обучены стрельбе из лука, хорошо владели другим оружием и были великолепными наездниками (на полном скаку коня поражали движущуюся цель). Отличное владение оружием они приобретали на охоте (основном виде занятия в мирное время);

- 4). Воины были очень выносливыми. Неприхотливы в еде (сушёное мясо, сыр, кобылье молоко). Лошади также выносливы и неприхотливы, способные на длительные переходы (до 80км в сутки);
- 5). Армия делилась на три части – центр, правая и левая рука. Во время вторжения в какую-либо страну каждая армейская колонна состояла из пяти частей: центра, правой и левой руки, арьергарда и авангарда;
- 6). Командиры (тысячники и десятитысячники) осуществляли непрерывное руководство своим подразделением во время боя. Они находились позади на возвышенных местах направляли передвижение войск дымовыми сигналами, флагами, гонцами, трубами и барабанами. Под страхом смерти им, по “Великой Ясе”, запрещалось участвовать в бою;
- 7). Должности тысячника и темника могли передаваться по наследству;
- 8). Монгольская армия была сплочена сверху донизу железной дисциплиной, которой подчинялись как командиры, так и воины. По “Великой Ясе” начальник каждого подразделения нёс ответственность за своих воинов, а если он сам совершал ошибку, то его наказывали смертью. Дисциплина и постоянная тренировка войск держали армию в постоянной готовности к войне.

“Он приказал своим наследникам проверять лично войска и их вооружение перед битвой, поставлять войскам всё необходимое для похода и наблюдать за всем, вплоть до иголки и нитки, и если какой-либо воин не имел необходимой вещи, то его надлежало наказать” (Макризи. Отрывок из “Великой Ясы”).

### **Вооружение монгол.**

1). Вооружение было лёгким, приспособленным для дальних переходов, стремительных атак и эффективной защиты. Легат римского папы французский монах Плано Карпини писал:

“Все монгольские воины должны иметь оружие по меньшей мере такое – два или три лука или по крайней мере один хороший и три больших колчана, полных стрел, один топор и верёвки, чтобы тянуть стенобитные орудия. Богатые же имеют мечи острые в конце, режущие с одной стороны и несколько кривые... Шлем же сверху железный или медный, а то что покрывает кругом шею и горло, - из кожи. У некоторых из них есть копья, и на шейке копья они имеют крюк, которым, если могут, стаскивают человека с седла. Железные наконечники стрел весьма остры и режут с обеих сторон наподобие обоюдоострого меча. Щит у них сделан из ивовых или других прутьев”.

Другой автор Гийом де Рубрук добавляет к вооружению булаву, лассо и подчёркивает, что лук поражал цель до 300 шагов.

2). Монголы использовали все современные средства осадной техники (тараны, катапульты, баллисты, метательные машины, “греческий огонь”),

которые они вывезли из Китая и которые обслуживали китайские инженеры. Как сообщал Д'Оссон в "Истории монголов" при осаде г. Нишабура в Средней Азии монголы пустили в ход три тысячи баллист, триста катапульт, семьсот машин для метания горшков с горящей нефтью ("греческий огонь"). При осаде городов и крепостей применялись и другие тактические приёмы. Так, Плано Карпини отмечает, что монголы "ни на один день или ночь не прекращают сражения, так что находящиеся на укреплениях не имеют отдыха, так как они разделяют войска и одно сменяют в бою другое, так что они не очень утомляются".

Говоря о вооружении монгол, нельзя не сказать о их конях. Монгольские кони были низкорослые, крепкие, могли покрывать большие расстояния с короткими передышками и были неприхотливы в еде, питаясь травой и листьями найденными на пути. Крепкими копытами без особого труда добывают зимой из-под снега корм. Каждый всадник имел от двух до четырёх коней, которых он менял в походе.

В походе на славянские земли фактическим руководителем нашествия являлся Субедей, т.к. он имел огромный боевой опыт и знал своих противников (битва на р. Калке). "Сокровенное сказания монголов" прямо сообщает о том, что Бату, Бури, Мунке и другие царевичи были отправлены "на помощь Субедею, т.к. он встречал сильное сопротивление со стороны тех народов и городов, завоевание которых ему было поручено ещё при Чингис-хане". Официальным главой похода считался Бату-хан (Батый), однако он не имел достаточного опыта ведения крупномасштабных боевых действий. Только политический вес, который он имел являясь правителем улуса Джучи, позволил ему стать во главе объединённого монгольского войска, направлявшегося на покорение Восточной Европы.

Монгольское нашествие на славянские земли, которое длилось три года (1237-1240) можно разделить на два этапа:

**I этап** (декабрь 1237 – весна 1238) – это нашествие на Северо-Восточную Русь;

**II этап** (1239 – 1240гг.) – это нашествие на Юго-Западную Русь.

В исторической литературе высказывается мнение о неожиданности нападения монголо-татар на славянские княжества, однако источники свидетельствуют о другом: славянские князья, по крайней мере владимирский и рязанский, хорошо знали о готовящемся нашествии. Сведения, которые передавали многочисленные беженцы, позволяли князьям знать о подготовке нападения и о времени его начала. Так, по сообщению доминиканского монаха Юлиана, который осенью 1237г. находился у границ Руси, "татары, как передавали нам сами русские, венгры и болгары, ждут того, чтобы земли, реки и болота с наступлением ближайшей зимы замёрзли, после чего всему множеству татар легко будет разграбить всю Русь..."

Местом сосредоточения монголо-татарских войск стали низовья р. Воронеж. Отсюда Батый направил к князю Юрию Рязанскому посольство с требованием покорности и дани.

К Батыю было отправлено ответное посольство во главе с князем Фёдором (сыном Юрия) “с дары и моления великими, чтобы не воевал Рязанския земли” (“Повесть о разорении Рязани Батыем”). Одновременно к великому князю Юрию Всеволодовичу во Владимир, а также в Чернигов были отправлены послы с просьбой о помощи. Однако помощи рязанский князь не получил. Вероятно рязанские дружины пытались остановить монгольские войска на подступах к городам и дали сражение, но эта попытка не удалась.

Разгромив Пронск, Белгород и др. города, монголы 16 декабря 1237г. осадили г. Рязань. После непрерывных шестидневных штурмов 21 декабря, город был захвачен и подвергнут разгрому, во время которого погибло большинство населения. Свидетельства письменных источников полностью подтверждаются археологическими данными.

Разгромив Рязань, войска Батыя двинулись вверх по р. Оке к городу Коломне. Коломна была пунктом, где собирались владимирские полки для отпора войскам Батыя. Этот город был окружён болотами и густым лесом, по которым коннице монгол было трудно пройти. Однако монголы прошли по льду Москвы-реки и в районе Коломны произошло сражение. Монголы имевшие значительный перевес в силах смяли владимирские полки и разгромили их.

Захватив и разграбив Коломну монголы двинулись вглубь владимирских земель. 20 января 1238г. был захвачен г. Москва, который оказал упорное сопротивление. Рашид-ад-Дин, отмечает, что только “сообща в пять дней” монголы взяли Москву.

Далее, войска Батыя двинулись по льду р. Клязьмы к г. Владимиру. Движение по льду рек – единственно удобному пути в массивах лесов с глубоким снегом – характерная черта нашествия Батыя на Северо-Восточную Русь.

К столице Северо-Восточной Руси, г. Владимиру монголы подошли в начале февраля (2-4 1238г.). Лаврентьевская летопись содержит наиболее полное описание осады города.

Штурм Владимира начался после того, как осадные машины проделали в стенах города проломы. Защитники Владимира оказывали отчаянное сопротивление. Рашид-ад-Дин отмечал, что “они ожесточённо дрались. Менгу-хан лично совершил богатырские подвиги, пока не разбил их”. Часть жителей, семья великого князя и “множество бояр” укрылись в соборной церкви, которую монголы пробовали поджечь. Сама церковь не загорелась, но собравшиеся там люди умерли от жары и дыма. Рашид-ад-Дин сообщает, что монголы “осадив город Юрия Великого (г. Владимир), взяли его в 8 дней”. (Князь Юрий Всеволодович оставил город до подхода

монгол и отправился собирать войска на р. Сить. Он не ожидал такого быстрого падения Владимира).

После взятия Владимира монголы двинулись в нескольких направлениях для захвата других городов и земель – на Ростов, Тверь, Торжок, Городец и др. А часть войск Батыея во главе с ханом Бурундаем двинулась для разгрома великого князя Юрия Всеволодовича. Рашид-ад-Дин изображает этот поход Бурундая как погоню за бежавшим в “лес” князем, которого затем “поймали и убили”. Битва на р. Сити произошла 4 марта 1238г. и закончилась разгромом войск князя Юрия и его гибелью.

Крупные воинские силы во главе с Батыеем осадили г. Торжок, город-крепость на границе Новгородской республики. Они захватили его только после двухнедельной осады 5 марта 1238г.

После разгрома Торжка перед Батыеем открылась дорога на г. Новгород, на который на который монголы двинулись немедленно после взятия Торжка. Новгородская I летопись сообщает, что монголы пошли на Новгород Селигерским путём до Игнач Креста, убивая людей “секуще, аки траву” и не дошли до Новгорода сто вёрст. В середине марта 1238г. они повернули назад.

Основной причиной, которая заставила Батыея отказаться от похода на Новгород являлось, вероятно, то, что его войска были разделены на несколько крупных отрядов разбросанных на значительном расстоянии. Батый не успел в нужный момент собрать под Торжком достаточно сил, чтобы штурмовать г. Новгород.

Монгольские войска начали отход в степи, двинувшись отдельными отрядами к г. Козельску, где, вероятно, был назначен сбор всего войска. Осада города началась в конце марта или начале апреля 1238г. Вначале город осадил отряд самого хана Батыея, но полуторамесячная осада не имела успеха, т.к. его воинов не хватало для решительного штурма сильно укрепленного города. Козельск был расположен на крутой горе в излучине р. Жиздры и штурмовать его было удобно только с одной стороны. В городе жило около 5 тысяч жителей и несколько сотен дружинников малолетнего князя Василия (т.е. около полутора тысяч боеспособного мужского населения).

Только где-то в середине мая на помощь Батыею смогли подойти войска других “чингисидов”. Рашид-ад-Дин сообщает – “потом прибыли Кадан и Бури и взяли его [Козельск] в три дня”. Город был захвачен монголами лишь тогда, когда в проломах городских стен “погибли почти все его защитники” (Лавр. летопись). Батый захватил город полностью его разрушил, а жители были убиты поголовно.

От г. Козельска, осада которого длилась семь недель монголы двинулись на юг и к середине лета вышли в половецкие степи.

В течение нескольких месяцев 1237-1238гг. (декабрь-апрель) княжества Северо-Восточной Руси, часть новгородских и отдельные



районы. Смоленского и Черниговского княжеств были разгромлены войсками Батые.

Пребывание монгол в половецких степях с лета 1238г. до весны 1239г. было заполнено непрерывными войнами с половцами, осетинами и черкесами. Особенно затяжной и кровопролитной была война с половцами. Плано Карпини, проезжавший в 40-х годах XIIIв. по половецким степям писал: “В Комании мы нашли многочисленные головы и кости мёртвых людей, лежавшие на земле подобно навозу”. Впоследствии половцы были вытеснены в Венгрию, а оттуда, после гибели хана Котяна, ушли в Болгарию.

Весной 1239г. начинается второй этап нашествия. Один из отрядов монгол г. Переяславль. Летописец сообщает, что в марте 1239г. после недолгой осады был “взят город Переяславль копьем, а жители убиты”. Следующий поход был направлен против г. Чернигова и всей Чернигово-Северской земли, т.к. это княжество могло угрожать правому флангу, готовящемуся к походу на запад монгольскому войску.

Чернигов был окружён и осаждён. При осаде татары использовали гигантские катапульты, которые метали камни, которые могли поднять четыре сильных мужчины. Черниговский князь вывел свои войска из города, встретил монгол в открытом бою и был разбит. Летопись сообщает точную дату падения г. Чернигова – 18 октября 1239г. От Чернигова монголы двинулись на восток по р. Десне, разрушая города, построенные для защиты от кочевников (Путивль, Рыльск, Глухов и другие).

После взятия г. Чернигова основные силы монгол отступили для перегруппировки в половецкие степи, а отряд под командованием Менгу-хана двинулся к г. Киеву. Ипатьевская летопись отмечает, что Менгу-хан удивился красоте города и послал послов с предложением сдать город. Однако вече г. Киева отвергло его требование и он ушёл в степи. Этот поход Менгу-хана можно оценить как разведывательный, т.к. для осады хорошо укрепленного Киева требовались гораздо большие военные силы. Батый осенью 1240г. подошёл к Киеву. В это время в Киеве, который переходил от одного князя к другому, правил Даниил Романович Галицкий, а точнее его воевода – тысяцкий Дмитрий. Ипатьевская летопись эмоционально отмечает, что “не слышно было человеческого голоса от ржання коней монгол”. Основной удар татары наносили у Лядских ворот города. “Поставил Батый пороки у ворот Лядских” и “пороки беспрестанно били стены днём и ночью и пробивали стены”. После ожесточённых боёв в проломах городских стен город был захвачен (19 ноября или 6 декабря 1240г.). Рашид-ад-Дин сообщает, что бои за город продолжались 9 дней. Последним оплотом защитников была Десятинная церковь. По материалам раскопок известно, что оборона церкви продолжалась несколько дней. Осаждённые в ней начали рыть подземный ход, надеясь таким образом пробраться к берегу р.Днепра. Однако

монголы пустили в дело осадную технику, и церковь, переполненная людьми, рухнула. Киев был разрушен почти полностью и надолго утратил значение крупного городского центра. Плано Карпини проезжая г. Киев в 1245г. записал: “Татары произвели великое избиение в стране Руссии, разрушили города и крепости и убили людей, осадили Киев, который был столицей Руссии, и после долгой осады они взяли его и убили жителей города... Этот город был весьма большой и очень многолюдный, а теперь он сведён почти ни на что : едва существует там двести домов, а людей тех держат они в самом тяжёлом рабстве”.

Разгромив Киев, монголы двинулись дальше на запад, в общем направились на г. Владимир-Волынский. Основные силы во главе с Батыем двигались на Владимир-Волынский через города Колодяжин и Данилов, а другие отряды опустошали Южную Русь. Это было обычное для монгол наступление широким фронтом, то есть “монгольской облавой”. После упорного сопротивления были взяты города Колодяжин, Каменец, Изяславль, но города Данилов, Холм, Кременец устояли. Причинами того, что Батый не взял этих небольших городов были:

- 1). Храбрость защитников и сильные укрепления (Например, г. Кременец находился на высокой горе с крутыми и скалистыми склонами);
- 2). Их осаждали отдельные отряды монгол;
- 3). Основные силы монгол ускоренно двигались к основной стратегической цели – г. Владимиру-Волынскому.

Город Владимир-Волынский был взят монголами штурмом после короткой осады. Ипатьевская летопись сообщает, что Батый “пришёл к Владимиру взял его копьём, а жителей беспощадно убил.” Данные летописи подтверждаются археологическими находками, которые свидетельствуют об ожесточённом сражении и казнях жителей города. Так, были найдены многочисленные скелеты людей с вбитыми в их черепа железными гвоздями.

Имеются сведения о попытке Батыев захватить г. Берестье (г. Брест). По сообщению той же Ипатьевской летописи: “Даниил со своим братом [Васильком] пришёл к Берестью и не смог идти по полю, из-за запаха [трупного] от множества убитых”. Во время раскопок г. Берестья в слоях середины XIIIв. следов массового пожара и гибели города не выявлено. Вероятным может быть предположение о том, что город не был взят и разрушен, но в его окрестностях произошла битва с монголами.

После захвата и разрушения г. Владимира-Волынского основные силы монгольской армии двинулись к г. Галичу, где должны были собраться все отряды, которые заканчивали “облаву”. Как пишет Рашид-ад-Дин, монголы подошли к г. Галичу объединёнными силами и “в три дня взяли его”.

После разгрома Галицкого и Волынского княжеств Батый весной 1241г. двинулся в поход на Венгрию и Польшу. Всё завоевание этих

княжеств заняло около трёх месяцев. С уходом войск Батыея за границу военные действия на территории Юго-Западной Руси закончились.

Последствия монгольского нашествия для славянских княжеств были тяжёлыми:

- 1). Резко сократилось население, т.к. множество людей было убито и множество было уведено в плен;
- 2). Многие города были разрушены, другие после разгрома запустили и надолго утратили своё былое значение. По данным археологов, только из известных по раскопкам 74 городов Киевской Руси XII-XIII вв. 49 были разрушены войсками Батыея, из них в 14 жизнь так и не возобновилась, а 15 превратились в сёла.
- 3). После нашествия Батыея перестало существовать Переяславское княжество и фактически – Киевское и Черниговское княжества.
- 4). Сошло почти на нет заключение политических союзов, резко ослабла торговля и ремёсла, нарушились культурные связи, почти прекратилось летописание. В огне погибло множество ценнейших книг и летописей.

### ***Источники:***

1. Ипатьевская летопись//ПСРЛ. т. 2. М., 1962.
2. История Татарии в документах и материалах. М., 1937
3. Малик ал-Джувеини. История миропокорителя. Ташкент, 1952.
4. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.; Л., 1950.
5. Новгородская вторая летопись//ПСРЛ. т. 30. М., 1965.
6. Письмо брата Юлиана о монгольской войне//Сборник документов по истории СССР. ч. 1. М., 1970.
7. Плано Карпини. История Монголов.
8. Рубрук Г. Путешествие в восточные страны.
9. Марко Поло. Путешествие. М., 1997.
10. Повесть о разорении Рязани Батыеем//Древняя русская литература. М., 1988.
11. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. т. I. М.; Л., 1952; т. II. М.; Л., 1960.
12. Сокровенное сказание монголов. Улан-Удэ., 1990.
13. Суздальская летопись по академическому списку//ПСРЛ. т. 1. М., 1962.
14. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды

### ***Исследования:***

1. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М., 1997
2. Греков И.Б., Шахмагонов Ф.Ф. Мир истории. М., 1986
3. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и её падение. М.; Л., 1950.

4. Губайдуллин Г., Юнусова Х. Татарское иго над...татарами?//Дружба народов. 1989. №7.
5. Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.
6. Гумилёв Л.Н. Чёрная легенда: друзья и недруги Великой степи. М., 1994.
7. Д'Оссон К. История монголов от Чингисхана до Тамерлана. Иркутск, 1937.
8. Егоров В.Л. Золотая Орда: мифы и реальность. М., 1990.
9. Иванин М.И. О военном искусстве т завоеваниях монголов. СПб., 1846.
10. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь XIII в. М., 1966.
11. Каргалов В.В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси. Феодальная Русь и Кочевники. М., 1967.
12. Козик С.Л. Сокровенное сказание. Монгольская хроника. 1240г. М., 1940.
13. Кучкин В.А. Русь под игом : как это было? М., 1991.
14. Лысенко Л.Ф. Открытие Берестья. Мн., 1989.
15. Насонов А.Н. Монголы и Русь. М.; Л., 1940. (или любое другое издание)
16. Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968.
17. Пашуто В.Т. Александр Невский. М., 1975.
18. Похлёбкин В.В. Татары и Русь. 1238-1598. Справочник. М., 2000.
19. Плетнёва С.А. Половцы. М., 1990.
20. Разин Е.А. История военного искусства. т. 2. М., 1957.
21. Рамм Б.Я. Папство и Русь. М., 1959.
22. Татаро-монголы в Азии и Европе. М., 1977.
23. Трепавлов В.В. Государственный строй Монгольской империи XIIIв. М.,1993.
24. Уолкер С.С. Чингисхан. Ростов на Дону ., 1998.
25. Фёдоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973.
26. Феннел Д. Кризис средневековой Руси. 1200-1304. М., 1989.
27. Чингисхан. Санкт-Петербург ., 1998. (Василий Владимирович Бартольд, Борис Яковлевич Владимирцов)
28. Чивилихин В. Память. М., 1983.
29. Шишов А.В. Александр Невский. Ростов н/Д., 1999.
30. Янин В.Л. XIII таинственный век.//Знание – сила. 1969. №5.
31. Янин В.Л. Мартовский день 1238 года.//Знание – сила. 1983. №6.